

# شيكو وجيل الضمير

تأليف

محمد كامل الخاضع

المراقب بوزارة المعارف  
وأستاذ علم النفس بدار المعلمين العالية ببغداد

الناشر

دار الفكر العربي

طبعة الاعتماد ببصر



# سَيِّدُكُمْ وَوَحْيُكُمْ الضَّمِيرُ

تأليف

محمد كامل النخاس

المراقب بوزارة المعارف  
وأستاذ علم النفس بدار المعلمين العالية بغداد

الناشر

دار الفكر العربي

طبعة الاعتماد بمصر



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا بحث في سيكولوجية الضمير الإنسانى : ماهو ؟ وكيف يتكون ؟ وكيف يؤثر فى سلوك الإنسان وأخلاقه ، كنت قد ألقيته فى أربع محاضرات عامة فى قاعة دار المعلمين العالية ببغداد فى شهر إبريل الماضى . وقد طلب إلى الكثيرين من حضروا هذه المحاضرات أو سمعوا بها أن أنشرها فى كتاب . وشجنى زملائي الأفاضل على ذلك ، وأخص بالذكر منهم صديقى الدكتور حنى عقراوى المدير العام للتعليم العالى فى وزارة المعارف العراقية ، والدكتور عبد الحميد كاظم عميد دار المعلمين العالية فى بغداد .

وقد أردت نشر المحاضرات كما ألقيتها دون تغيير أو تبديل ، اللهم إلا وضعها فى صورة كتاب بدلا من صورة محاضرات ، وذكر بعض المصادر التى استعنت بها فى القيام بهذا البحث .

وإنى لأرجو أن يكون فى نشر هذا البحث الفائدة التى أتوغلها ، وبخاصة فى هذه الظروف الاجتماعية العصيبة التى تلت الحرب العالمية ، والتى تترنخ فيها المجتمعات الشرقية تحت ضغط من مختلف العوامل والموجات التى ترحف إليها من بقاع كثيرة من العالم .

والله تعالى ولى التوفيق .

القاهرة ٣٠ يونيو سنة ١٩٤٨

محمد طاهر النحاسى

المراقب بوزارة المعارف

- وأستاذ علم النفس بدار المعلمين العالية ببغداد



## الفهرست

الصفحة	
٨	الباب الأول : سيكولوجية تكوين الضمير
٨	مقدمة
١٠	علم النفس والأخلاق
١٦	تحليل النفس البشرية
٢٥	الضمير الإنساني
٣٣	الباب الثاني : المثل العليا وتكامل الضمير
٣٣	الذات المثلى
٤٢	الصلة بين الذات المثلى والمجتمع
٥١	عدم تكامل الذات المثلى
٥٩	الباب الثالث : عقاب الضمير والجريمة والعقاب
٥٩	العقاب والحاجة إليه
٦٣	طرق التعبير عن الحاجة للعقاب
٧٥	مركب بوليكراتيس
٨٦	الجريمة والعقاب
٩٢	الباب الرابع : هزيمة الضمير وانحلاله
٩٢	مقاومة الذات السفلى للضمير
٩٤	شدة دوافع الذات السفلى
٩٥	أثر التدليل في تكوين الضمير
٩٧	أثر القسوة والشدة في تكوين الضمير
١٠٠	أثر التذبذب في معاملة الطفل
١٠٤	ضعف الضمير
١٠٦	جعل الذات العليا مجرمة
١٠٨	تحالف بين الذات السفلى والذات العليا
١٠٩	الضمير المجرم





# الباب الأول

## ميكولوجية تكوين الضمير

مقدمة :

ليس من شك في أن الحياة الاجتماعية في كثير من بقاع العالم ، حياة كئيبة محزنة . فلقد صب الإنسان نيران الويلات على رأسه ، وها هو يقف الآن كالصيد في الفخ يدور فيه حائراً متحيراً ، ثم يقدم زناد فكره للتخلص منه وإطلاق سراح روحه الحليسة المكبلة ، ولكن الفخ معقد التعقيد كله . . . واحسرتاه للإنسان الغرور ! لقد نسج خيوطه من قبل بنفسه ، ثم ها هو اليوم لا يدرك ما نسج في أمسه . أغراه ما صنع ، وهاله ما أبدع فشرّد لبه وجمّ قلبه ، وإذا بالخيوط تتشابك حوله ، فتزيد حوله ، وإذا به محصور محسور ، يدب القلق في أوصاله ، ويغمره الغيظ في نضاله ، فيزداد موقفه حرجاً ، ويعمى عن أن يجد في قفصه مخرجاً .

ماذا دهم الإنسان ؟ كلما زاد عقله نوراً ، خطف يبصره النور ، فترنح في الحياة وتخط واضطرب ؟ وكلما زاد النور لآلاً عمى عن الطريق القويم ، وحل عن الصراط المستقيم ، وزلت قدماه ، واختل توازنه في الحياة ؟ لماذا يصير النور لهيباً مشتعلًا ، ويصبح الضياء جحياً مندلاً ، يحرق في جسمه ونفسه ، ويكوى قومه وبني جنسه ؟

ما هذه الحروب التي تسيل الدماء فيها مجوراً زاخرة ؟ ما هذه الوحشية الثائرة الكاسرة ؟ ما هذه الحقود الفائرة الكافرة ؟ ما هذه الحياة الحيوانية الكاشرة السافرة ؟ حقاً لقد اختل البشر فأصبحوا بحاجة إلى هدى يُرجع إليهم توازنهم ، ويحيل شرهم خيراً ، وعسهم يسراً .

لابد لهذه الفوضى الخلقية التي انغمس فيها الفرد والمجتمع من تشخيص وعلاج ، عل ذلك 'يرجع الوحش لإنسانا يشع الرحمة في الحياة ، وعل القلوب التي تجرحت على الشر والبغضاء ، تلين قناتها ، وتصبح ينابيع خير وإعلاء فتنتشر السعادة أجنتها على الكون .

### علم النفس والأفهام :

لقد سلب علم النفس أضواءه على هذه الفوضى الأخلاقية ، واستطاع أن يكشف القناع عن جزء غير قليل منها : عن أسبابها وطرق علاجها . ولعل البعض يتساءلون ما لعلم النفس وهذه المشكلة الكبرى ؟ ما لهذا العلم الحديث الذي لم يستقر بعد استقراراً كبيراً ، يعمل على أن يغوص في مله الحياة العظمى ، وهو لا يزال ، رطب العود ، محدود الجنود ، ضيق الظل ، قليل الثمر ؟ والجواب على هذا ، إنه العلم الوحيد الذي أخذ على عاتقه أن يبحث في عقل الإنسان ودوافعه ونزعاته ، ما هي ، وكيف تتطور ، وكيف تتأثر ، وكيف تتفاعل وتتغير . والأخلاق : إنما هي بناء على أساس من تلك الدوافع والنزعات البشرية . فمن الخير أن ننصيب في دراستها مما جنى هذا العلم مهما كان محدوداً قليلاً .

لم يقل أحد من الناس ، عند ما كان علم الطب في بدايته ، ألا ننتفع من بجهته حتى يكبر ويكمل ، بل أخذ الناس بالإفادة منه . وكلما نما ، زاد انتفاعهم به . . ثم ، أى علم وصل إلى كمال ؟ بل أى علم يصل إلى كمال ؟ إن من واجب الإنسان ومن حقه أيضا أن ينتفع بأية معرفة يصيبها مهما كانت ضئيلة يسيرة . . إن ذلك ليوسع أيضا من آفاق المعرفة ، فتزداد فائدتها ، وبعم نفعها . وعلم النفس الذي يتصل اتصالاً وثيقاً بالإنسان كما بيئنا ، لا يطبق أن يرى مأساته الخلقية ثم يقف مكتوف اليدين أمامها . لقد نشر علماء النفس ما وصلوا إليه من معرفة فامتزجت بمنح كثيرة من الحياة الإنسانية ،

وكانت بلسمًا لكثير من عللها وجناح رحمة ؛ فكم أفادت التربية من هذا العلم الحديث ، وكما أفاد الطب منه . فلماذا إذن لا تفيد الحياة الأخلاقية للفرد والمجتمع منه أيضا ؟

وكان أكثر من بحث في الأخلاق علماء التحليل النفسي<sup>(١)</sup> . وليس من عجب في ذلك ، إذ أن التحليل النفسي بدأ أول ما بدأ ، طريقة للعلاج النفسي ، تهدف إلى أن ترفع ما في أعماق المريض من قوى ودوافع وأفكار ونزعات ورغبات دفينة وقديمة ، حتى تظهر سافرة على مسرح حياته الشعورية ، وتندمج ثانية في تيارها ومجراها ؛ إذ وجد العلماء أن لهذا أثر أعظم في العلاج ومعنى هذا أن زيادة إدراك المرء لما يجري في عقله أمر مرغوب فيه ، بل إنه بمثابة وقاية له من المتاعب والأمراض النفسية ، وبعض الأمراض الجسمية . وبمعنى آخر أيضا ، إنه ليس من الصحة العقلية والنفسية في شيء أن يتباعد ما بين شعور المرء ، والكثير من رغباته ودوافعه وعواطفه ومشاعره ، وذلك بكتبها ودفنها في قرارة العقل الباطن ، حيث تكون هناك مثل الميكروبات الخفية تنهش في شخصيته ، وتسمم آرائه ورغباته الشعورية ، وتلوى سلوكه وأفعاله ، وتقعده عن أمانه وآماله ، وتجعله يستغرق في أحلامه وخياله ، وقد تحيله إلى مجرم عتيد في الإجرام .

إن التحليل النفسي يؤدي بالمرء لأن يجابه طبيعته ، ويحاول أن يعبر عنها ولو بالألفاظ . إنها لتأخذ طريقة الاعتراف التي تتطلب من الفرد أن يفكر في ذنوبه وخطاياهم ويستشعرها ويعترف بها لنفسه أو ربه أو غيره ممن يستطيعون أن يعاونوه في أن يشق لبواعشا بعد ذلك سبلا غير سبل الإثم والخطيئة .

---

(١) مدرسة التحليل النفسي School of Psycho-analysis لمؤسسها سيغموند فرويد

وإنها لتقف على طرفي تقيض مع طريقة الضبط الخلقى ، التى بها يحاول الإنسان أن يزج عن شعوره كل الأفكار والمغريات التى قد تعارض مع هذا الضبط . ولقد ازدادت شقة الخلاف بين التحليل النفسى والضبط الخلقى عندما كشف الأول عن أمرين هامين ، أولهما : أن مكنونات العقل الباطن البعيدة عن شعور الإنسان ، غالبا ما تكون من نوع غير خلقى ، أو على الأقل تتصل بما هو مناف للأخلاق ، أى غالبا ما تكون من النوع الذى يتعارض مع المعايير الأخلاقية العامة بالنسبة للمجتمع ، أو الخاصة بالفرد .

وثانيهما : أنه وجد فى العقل قوة لا شعورية فى الغالب ، تعمل على مقاومة هذه المكنونات ، ومنعها من أن تظهر فى شعور الإنسان . والتحليل النفسى بصفته طريقة ، يحاول التغلب على هذه المقاومة ، وتخفيف قوة المنع والسكت هذه إلى أقصى حد . وإذا كنا نسلم بأن مكنونات العقل الباطن هى من نوع غير خلقى أو من نوع شرير ، فلا بد إذن أن تكون هذه القوة الكابتة المانعة اللاشعورية متممة إلى النظام الأخلاقى . ومن أجل هذا أطلق عليها اسم الرقيب .

وليس من العسير الآن أن ندرك السبب الذى من أجله اتهم التحليل النفسى بأنه طريقة غير أخلاقية . ليس هدفه أن يزيل تلك القوة اللاشعورية الرقية على الرغبات والنزعات والأفكار ، المناهية للأخلاق حتى تنفجر هذه إلى أعلا وتصب فى شعور الإنسان ؟ ماذا يبقى من الخير للإنسان بعد أن تدب تلك الرغبات والنزعات الشريرة فى حياته اللاشعورية ؟ ماذا تفعل به وبالمجتمع ؟ ألم يقل فرويد إن الحواجز التقليدية التى تقيمها المعايير الخلقية هى أعظم وأشد ما تتحمله الطبيعة البشرية<sup>(١)</sup> ؟ ثم ألم يكن لهذا أثر بعيد المدى لدى بعض الناس

وبعض الجماعات ، ونادى عدد من المتحمسين المبالغين منهم ، بوجوب تجنب أى ضبط أو ردع بل وأى تنظيم لدوافع الإنسان فى أثناء تنشئته ، مخافة أن يودى ذلك إلى كبتها ، وظهور أعراض الشذوذ والعصاب عليه نتيجة لذلك؟ ولكن المحلل النفسى يفتد تلك الاتهامات، بأن يبين للناس أن مهمته الرئيسة ، هى معالجة الأمراض النفسية، وتفهم طبيعة المشكلات والمتاعب التى يواجهها الفرد ، والتعرف على أصولها وأسبابها ؛ وأنه يسرد ما يراه ويوقف عليه. ويقرر ما يلاحظه ويصل إليه ؛ وأنه عندما يفعل ذلك لا يخطر بباله مطلقاً أن يعارض التقاليد والأنظمة الخلقية السائدة ؛ وأن الكشف التى قام بها نتيجة بحوثه المستفيضة ، قد بينت فوق ذلك أن الأمراض العصبية والنفسية ليست إلا نتاج فشل فرائسها من الناس فى القيام بضبط خلقى صحيح ، مما يتضمن عن عجز وشقاء وفوضى فى الاخلاق ، وأنه بصفته معالجاً ، يبذل جهده فى أن يكون فى المريض وجهة نظر جديدة نحو الحياة تجعله أكثر تعاوناً فيها ، وأنسق انسجاماً مع المجتمع وما يضمه من أنظمة وتقاليد .

إن هؤلاء الذين يستندون إلى التحليل النفسى ، لينادوا بأن الكبت جميعه شر ، وأن التقاليد والآداب العامة التى تؤدى إلى بعض الكبت عرقلة فى سبيل تقدم الجنس البشرى ، إنما هم قوم لم يفهموا التحليل النفسى تمام الفهم ، ولم يتبينوا ما تطوى عليه تعاليمه من خير للفرد والمجتمع . وليس الذنب ذنبه فى هذه الآراء المتطرفة المغلوطة التى ينادى بها هؤلاء ، والتى قد يوحى بها أيضاً تابعون مبالغون لبعض مدارس التحليل ، ينظرون فى الغالب إلى الحياة نظرة فلسفية خاصة بهم ( وما أكثر الفلسفات الخاصة الضارة الآن ) ، لا يمكن أن يقرم عليها أيضاً علماء التحليل الأصليون . وإلا ، فما ذنب الكيماوى الذى كشف عن علاج للمريض ، يرجع إلى أعضائه المقلقة أترانها ، وإلى صحته المختلة قوتها وسلامتها ، على أن يتناول من ذلك العلاج بمقدار ، فإذا بمتحمس أحرق ،

يعطيه أضعاف المقدار المحددة واحدة، فيزداد بذلك انحلال أعضائه ، وتناقص قواه الصحية ، ويؤلف إليه الخراب والدمار والفناء .

حقاً لقد كشف التحليل النفسى عن أن بعض الطرق التى تتبع فى الضبط الخلقى ، طرق زلقة فلقة مدمرة . وأوضح فوق ذلك بشكل لم يظهر له مثيل من قبل ، أن الضمير الإنسانى بصفته قوة من قوى العقل أو النفس ليس دائماً قوة تؤدى إلى خير كما يتبادر إلى الأذهان ، بل إنها قد تؤدى إلى شر . ذلك لأن الرقيب أو الضمير القائم على الأخلاق ، والذى هو فى صراع مستمر مع الرغبات المكبوتة المنافية لها ، ليس دائماً قوة فائزة منتصرة . وقد عرف الأخلاقون هذه الحقيقة منذ زمن ، ولذلك اتجهت جهودهم إلى تقوية الضوابط الخلقية . ولكنهم استشعروا فى الوقت نفسه أن الرقيب قد يصل حداً عظيماً شديداً من الضغط لدوافع الإنسان وكبتها ، حتى يقع الإنسان فريسة لأمراض عصبية مختلفة ، بدلا من أن يزداد مناعة خلقية ؛ مثله فى ذلك مثل المدرب الذى يواصل تدريب الحيوان أو الإنسان كما يزيده قوة ، فإذا بهذه المواصلة تنهك وتحطم قواه ، بدلا من أن تشد أزره . وتتشط عضده . ولم تكن ممارسة الاعتراف إلا دليلاً ضئيلاً على ضرورة اللجوء إلى التنفيس بعض الشيء عن تلك الدوافع المنافية للأخلاق ، بدلا من الاشتداد فى ضغطها والاستمرار فى كبتها ، وقد أبان التحليل النفسى عندما اتسعت بحوثه ، أن المتاعب التى تحدث من المبالغة فى الكبت ، متاعب مؤلمة مرة ، إذ يعمل الكبت على إيجاد هوة سحيقة بين المستوى الخلقى للرقيب ، وهو فى الغالب لاشعورى كما سيتبين بعد ، والمستوى الخلقى لشخصية الراشد الشعورية ، وللجمتمع الذى يعيش فى أحضانه . إذ يظهر الرقيب قوة جامدة جافة بعيدة

عن عالم الواقع الراشد<sup>(١)</sup> . فقد يمنعه من ممارسة مهته التي أعد نفسه لها ، لأنها تتصل بشكل لاشعورى بإميل أو رغبة طفلية مكبوتة ؛ وقد يشعره بالحسرة والندم وتأنيب الضمير أثناء معاشرته لزوجته لأن بها شيئا من أم أو أخت أو خالة ، كبت ميله الجنسي نحوها كبتا شديداً من قبل ، فأصبحت الزوجة بذلك صدى للذة محرمة مكبوتة يدوى من الأعماق ، فيملأ حياته الشعورية رعباً وفزعاً ، وقلعاً وجزعاً .

وكذلك تبين أن الصعوبات التي يواجهها المعالج النفسى ، والتي يجد ألا مفر من التغلب عليها حتى ينجح في علاجه ، وحتى يستطيع أن يهيئ نفسه المريض نهياً جديداً يمكنه من أن يحيا حياة سوية سعيدة - هذه الصعوبات لا تنشأ فقط عن الفرائز بحالتها الحمجية الملحة الصارخة ، التي تتعارض مع الأوضاع الاجتماعية والتقاليد والمثل الخلقية ، ولكنها تنشأ أيضاً عن معارضة تلك القوى الخلقية الكابتة العنيدة المتيدة الجامدة ، لتلك الفرائز . وهاتان القوتان : قوة الفرائز في حالتها الحمجية القطرية ، وقوة الكبت الخلقية ( الرقيب أو الضمير ) في حالتها الجامدة الصارمة ، تصلان إلى نوع من الاتفاق فيما بينهما ، ولكنه اتفاق غريب لا يسير الواقع في شيء ؛ إنه لقريب الشبه بالمهادنات أو المعاهدات المراوغة الفضفاضة التي يوقعها غريمان متنافسان ، يُسيّتان الشر أحدهما للآخر ، ويقف كل منهما بالمرصاد للآخر ، عابسا متجهما متحذراً لأن يضرب ضربة مردية .

وإذا ما نجح المحلل النفسى في أن يشعر المريض بذلك الصراع الداخلى ،

---

(١) إن الرقيب بصفته وريث الوالدين أو صورة لها يعمل فعلهما من الأمر والنهى والرضا والزجر والتأنيب والقباب دون أن يشعر الإنسان به في الغالب ، وذلك لا يستطيع أن يوفق بين نفسه وهذا الرقيب أو الضمير بينما يستطيع ذلك مع والده الحقيقيين لأنه يشعر بهما وبذلك يستطيع أن يتغامل بهما .

الذى يجرى فى أعماقه بين هاتين القوتين ، ويجعله يدرك ويلس ذلك الجزء المنقسم من عقله ، المشطور إلى حزين متعادين ، يكون قد خطا بذلك خطوة واسعة فى سبيل التوفيق بينهما ؛ إذ يستطيع أن يستحث القوى التفكيرية الشعورية للبريض ، لأن تقوم بهذا التوفيق . ثم بنى من الإرشاد والتوجيه أو ما يسمى بالترية من جديد Re-education يستطيع المحلل أن يصل بالمريض إلى حال من الاستقرار والهناء ، إذ تنساب فى شخصيته كتنا القوتين بعد أن تصبحا وحدة متألفة منسجمة مع شخصيته الشعورية . وبذلك تحبب تلك الحرب الضروس التى كانت تتأجج فى داخل نفسه ، دون أن يلبس مواقعها ، أو حتى يشعر بها ، بالرغم من أنه كان يكتوى بنارها ، ويحترق فيها عقلا وقلبا ، وكأنه فى جحيم أبدى وسعير سرمدى ، يلاحقه فى جميع ظروف حياته : فى عمله ، وفى مجتمعاته ، وفى زواجه ، وفى معاملته لأولاده ، بل وفى نوم وأحلامه أيضاً .

نتبين من هذا أن القوة الخلقية الكابتة فى نفس الإنسان ، أو الرقيب أو الضمير ، قد تكون مصدر متاعب له ، وأنها تقف كثيرا عقبة كأداء فى سبيل العلاج بالتحليل النفسى . بل أثبت التحليل أكثر من ذلك ، أن الضمير ليس دائما موجها كاليا أو مرشدا ملائكيا للإنسان كما يظن الكثيرون ، بل إنه قد يزخر بالفوضى والاضطراب . وقد ركز التحليل النفسى عليه بحوثا مستفيضة ألقت كثيرا من الضوء على كنهه وتركيبه ، وتفاعلاته وآثاره ، كما سنتبين ذلك فيما بعد .

### تحليل النفس البشرية :

وقبل أن نأخذ الضمير بالتحليل ، أرى من الواجب أن أشير إشارة عابرة إلى طبيعة العقل أو النفس كما يراها علماء التحليل النفسى . إن العقل أو النفس تنقسم نظريا إلى ثلاثة أقسام : الذات السفلى أو



وهي التي يزود الإنسان بها في الحياة ، وتحوى غرائزه في حالتها الممجبة-  
الوحشية ؛ وهي منبع نشاطه الحيوى ، ومصدر جميع طاقاته ؛ وهي عياء من  
الناحية الاجتماعية ، لا تعرف خيرا أو شرا ، ولا تميز بين صلاح وصلاح ؛  
كل منهما أن تصل إلى هدفها ، محكومة في ذلك بمبدأ اللذة . أى أنها تأتى باللذة  
إن تحققت أهدافها ، وبالآلم إن وقف في سبيلها عائق . فإن أثبتت غريزة  
المقاتلة في الطفل الصغير الذى يتحكم في سلوكه هذا النوع من النفس في الغالب ،  
دفعت به لأن يهدم ويحطم ويدمر ويقتل ، وإن أثبتت فيه الغريزة الجنسية  
أرغمته على أن يحققها بأى شكل ومع أى شخص ، وإن أثبتت فيه غريزة  
الامتلاك أو الاقتناء اضطرت له لأن يخطف ويأخذ ما أثارها مهما كان ، لاهمه  
في ذلك أحد ، ولا يعتبر أى وضع أو حكم أو قانون .

ولكن سرعان ما يستشعر الطفل أنه يعيش في هذه الحياة ، وأنه جزء  
من هذا العالم الذى يؤثر في حواسه ، ويستقبل منه انطباعات مختلفة تأتى إليه  
من جسمه أولا ثم من محيطه وبيئته ، وتتحكم في حركاته الإرادية وتضبطها .  
وبذلك يبدأ جزء من الذات السفلى يتصل بهذا العالم الواقعى الذى يعيش فيه .  
ويتكون نتيجة لذلك ما يعرف بالذات أو ego . وهذه الذات معقولة بالنسبة  
للذات السفلى ، إذ تدير على مبدأ الواقع والحقيقة ، لا على مجرد مبدأ اللذة .  
ولذلك قد يرجى الطفل اللذة العاجلة ، بإرضاء غرائزه مباشرة كما تريده  
الذات السفلى أن يفعل ، إلى لذة آجلة ، إن وجد أن الأولى قد تبعها ألم ، أو  
قد تعارض مع عالم الواقع الذى يعيش فيه . فقد يثير الأب في الطفل غريزة  
المقاتلة ، إن عاقه عن تحقيق غرض له ، ولكنه يدرك ضالة قوته ، وضعف  
حيلته بالنسبة لآليه ، فلا يستطيع أن يحقق الغريزة بجالتها الممجبة ، من حيث  
إلحاحها عليه أن يعتدى على آليه بالضرب مثلا ، فيفكر في شكل من الاعتداء .

يقناسب مع الواقع الذى يدركه ويستشعره ، قد يكون على شكل صراح مزعج ، أو تدمير لشيء مقدّر من آية ، أو تحايل على تحقيق غرضه بشكل لا يثير الممانعة من آية .

وتستمد الذات قوتها ونشاطها من الذات الدنيا . ولذلك فهى تعمل جهداها على أن توفق بين مبدأ الحقيقة والواقع الذى يجب أن تسير عليه ، ومبدأ اللذة الذى يتحكم فى لذات السفلى . أى أنها تحاول أن ترضى الغرائز كما تريد الذات السفلى ، ولكن بطريقة معقولة تتفق مع الواقع والحقيقة . وقد صوّرت العلاقة بين هاتين الذاتين بالعلاقة بين الحصان والفارس ؛ فالأول مصدر الحركة ، ومنبع النشاط ، ومدّخر القوة والطاقة . ويعمل الفارس لكى ينتفع بذلك النشاط وتلك القوة على أن يترك للحصان العنان ، يجرى ويمرح ؛ ولكنه يقوم بتوجيهه بالطريقة التى يراها متمشية مع الواقع ، فيتعبد به عن العثرات والحفر ، والسيل الوعر .

حقا ، قد يجمع الحصان بصاحبه فيتلاشى سلطانه عليه ، ويسير الحيوان به كيفما يشاء ، فتجد الذات السفلى تخضع الذات اساطانها فى بعض الأحيان ، وإذا بالإنسان يتدفع لإرضاء غرائزه الهمجية دون وعى منه ، ودون مقدرة على كبح جماحها ، أو صدها عن غيها ، وإذا به يدب ديبب الأعشى فى الحياة ، لا تبصر ولا تعقل ولا أتران ، وإذا به مجرم يتلذذ من إجرامه ، وينتشى من ارتكاب أفظع أنواع الفحش والخطايا .

على أن الأمر لا يقف عندها الحد ، إذ تجد الذات نفسها محكومة بقوى خارجية تتمثل أولا فى الوالدين ، فهما يريدان الطفل أن يفعل شيئا ولا يفعل شيئا آخر ، وهما يتحكما فى سلوكه وأفعاله . فهو يجب أن يكون نظيفاً ، ويجب ألا يستدى على إخوته ، بل يجب أن يحبهم ، ويجب ألا يكون قاسياً على صغار

الحيوانات والطيور، بل يرأف بها ويشفق عليها؛ ويجب أن يذهب إلى فراشه في وقت معين؛ ويجب ألا يملأ المنزل ضجيجاً، إلى غير ذلك من الأوامر والنواهي التي يصدرها الوالدان دائماً أبدأ للطفل، ويستعملان في استدراجه لتنفيذها كل أنواع الإغراء والتهديد.

وإذا بذات الطفل تشرب سلطان الوالدين، وتقمص منهما شخصيتهما للسلطة المتغذية. وبذلك يتحول جزء من الذات إلى ما يسمى بالذات العليا أو Super-ego، التي يمكن أن نعتبرها مثلة لسلطان الوالدين. وإذا بهذه الذات العليا تحكم في الذات من الداخل بدلاً من تحكمها فيها عن طريق الوالدين من الخارج، كما كان يحدث من قبل. وإذا بالطفل يدرك في نفسه ومن نفسه ما يجب أن يفعله وما يجب أن يتجنبه. وإذا به ينفذ أوامر الذات العليا تنفيذاً جامداً، فيستشعر الرضا إذا ما عمل تبعاً لأوامرها، ويستشعر السخط عن طريقها، أو يقاسى عقابها إذا ما خالفها.

وتنمو الذات العليا بنمو الطفل وزيادة السلطات التي تحكم فيه، إذ يشرب التعاليم الخلقية، والتقاليد السائدة، والنظم الاجتماعية، وأحكام الدين وغير ذلك. وتصبح أقرب شياً بما نسميه الضمير، الذي يصدر عنه ما يعرف بالشعور بالذنب أو الحظيئة Sense of guilt إذا ما قام الإنسان بما يخالفه. وقد يتطور هذا الشعور بالذنب إلى حالات من القلق النفسي المريع؛ بل قد يمرض الإنسان تكفيراً للذات عما جنت وارتكبت ضد الضمير.

ويختلف تكوين الضمير من شخص لآخر تبعاً لظروف طفولته، ونوع التربية التي تلقاها، والمعاملة التي عاناها. وهو تكوين لا شعوري في أغلبه. أي أن المرء لا يشعر به في الغالب، بالرغم مما له من كبير الأثر في توجيه سلوكه؛ وإثارة قلقه، ومقاساته تعذيبه، وإنهاكه لأعصابه، وإخلاله بصحته.

ومن أجل ذلك وصفناه من قبل بأنه قوة جافة جامدة عتيدة . ولا يقتصر أثر الذات العليا أو الضمير أو الرقيب على كونه حاكما داخليا ، ومنظما باطنيا ، ومسيطرأ خفيا على سلوك الإنسان وأفكاره ورغباته ، بل إنه يقف قوة رقية على دوافع الإنسان المتصارعة في ذاته ، وحكما متنفذا بين رغباته المتضاربة . فكثيراً ما تقاسى الذات المسكينه من حروب حامية تدور رحاها في داخلها ، فحب يصارع حبا ، ورغبة تعارض رغبة أخرى وهكذا ؛ فتعمل الذات العليا على فض هذا الصراع والنزاع ، وذلك بتحية ما ترى وجوب تحيته ، وإبعاده عن الذات الشعورية ، وإسقاطه في ممكن خفي من العقل . وبذلك يتكون في ذات المرء عقل باطن أو لاشعور جديد مكتسب غير طبعي له قوته ، وفيه طاقته ونشاطه ، وله أثره أيضا في سلوك الإنسان وأفكاره وشخصيته الشعورية بوجه عام .

وهكذا نرى أن النفس الإنسانية ثلاثة أقسام : نفس سفلى لاشعورية تحوى الغرائز بجالتها الهمجية الوحشية ، ونفس واقعية تتكون من اتصال النفس السفلى أو الذات السفلى بالواقع وعالم الحقيقة ، ونفس عليا أو ذات عليا وهى ما يمكن أن نسميها بالرقيب أو الضمير ، وتتكون نتيجة اتصال الذات بالقوى المسيطرة المتحركة في المرء من الخارج ، وامتصاص جزء من الذات لهذه القوى ، أو تقمصها إياها بحيث تصبح قوة رقية محاسبة داخلية لاشعورية في الغالب .

ومن هذا نجد أن النفس البشرية بأقسامها الثلاثة ، أو مظاهرها الثلاثة ، نفس معقدة التعقيد كله . وأنها منذ بدء وجودها بطبيعتها ، وهى في حالة همجية وحشية ، تحتاج إلى أن يتناولها بالتربية والتهديب أيد صالحة ، وعقول متيقظة متفهمة إلى حد غير قليل بالطبيعة البشرية ، خصوصا في السنوات الأولى من.

حياة الناشئ . ومن أجل هذا ينادى المربون بضرورة تعليم الفتيات وهن أمهات المستقبل ، اللاتي سيقعن عليهن هذا العبء الثقيل أكثر من الآباء ، وأكثر من أى شخص آخر ، ينادون بضرورة تعليمهن شيئا غير قليل عن النفس البشرية ، وعن كيفية تهذيبها وإحداث التوافق والانسجام بين أقسامها ومظاهرها ، في أثناء تطورها وتوالدها من النفس الأولية ، أو ما سميناها بالذات السفلى .

وليس هذا التحليل للنفس البشرية ببدعة جديدة أو كشف فريد أتى به علم التحليل النفسى ، ولكننا نجد شيئا قريبا من ذلك في الكتب السماوية وفي أقوال الفلاسفة <sup>(١)</sup> والشعراء كما نجد أن تحليل النفس لدى علماء النفس المعتدلين يكاد يتقارب مع ما أبداه علماء التحليل النفسى ، بالرغم مما يترأى لنا من سعة شقة الخلاف بينهم في غير ذلك من الآراء .

فالقرآن الكريم يتحدث عن أنواع مختلفة من الانفس كما يتبين من الآيات الآتية :

- (١) «وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء» .  
والنفس هنا هى النفس السفلى .
- (٢) «يا أيها النفس المطمئنة ارجعى إلى ربك راضية مرضية فادخلى في عبادى وادخلى جنتى» .  
ويتبين أن النفس المذكورة هنا هى النفس العليا .
- (٣) «إن كل نفس لما عليها حافظ» .  
النفس هنا هى النفس الواقعية أو الذات ، والحافظ هو الرقيب أو العنبر

---

(١) الكتاب الرابع من جمهورية أفلاطون ملء بمناقشة بدعية لتقسيم الروح لى أقسام ثلاثة تكاد تشبه التقسيم الذى ذكرناه .

(٤) « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها .

وقد جمعت هذه الآية بين الذات والنفس السفلى والنفس العليا .  
ويلاحظ الترتيب في ذكر القوتين المؤثرتين على الذات ، فقد بدأ القرآن  
الكريم بالنفس السفلى ( فألهمها فجورها ) وهى النفس الوراثة المكونة من  
الفرائز فى حالتها الهمجية ، وهى أولى أنواع النفس وجودا لدى الإنسان ، ثم  
ذكر بعد ذلك النفس العليا وهى التى تتكون فيما بعد كما سبق أن وضعنا .

وقال ابن حزم : إذا لم يكن للبر من سوء فعله ما يؤنبه عليه ضميره ،  
أمكنه أن ينام ملء عينيه هادئا مسترخيا ولو جعلوا فراشه من شوك القتاد .  
هنا نجد الكلام عن الضمير أو الذات العليا واضحا كما نجد فى كلمة سوء .  
فعله ، معنى ضمينا للذات والذات السفلى .

وكذلك نجد أنواع النفس واضحة فى شعر الشعراء مثل :

لا ترجع الأنفس عن غيها ما لم يكن منها لها زاجر

\* \* \*

إذا ما خلوت الدهر يوما فلا تقل خلوت ولكن قل على رقيب

\* \* \*

والنفس من خيرها فى خير عافية والنفس من شرها فى مرتع وخم  
ولو نحن درسا بحوث علماء النفس المعتدلين وعلى رأسهم مكندوجل ،  
واضع أسس علم النفس الاجتماعى ، وجدناهم يتحدثون لنا عن أربع مراحل  
للسلوك البشرى

أولها : مرحلة السلوك الغريزى ويحدث التعديل فيه عن طريق اللذة والألم  
الذين يجبرهما المرء فى أثناء تحقيقه لفرائزه الحيوانية .

والثانية : مرحلة تعديل السلوك الفريزى عن طريق الثواب والعقاب  
الذين يوقعهما المجتمع على الفرد .

والثالثة : مرحلة ضبط السلوك عن طريق توقع مدح المجتمع  
أو لومه .

والرابعة : مرحلة السلوك الراقى الذى يقوم على أساس من مثل عليا  
تدفع الإنسان لأن يسلك السلوك الذى يراه صحيحاً ، بصرف النظر عن  
مدح المجتمع أو لومه .<sup>(١)</sup>

أما المرحلة الأولى فى تشابه تماماً مرحلة انسياق الإنسان فى أول  
عده بالحياة وراء الذات السفلى التى تكلمنا عنها .

والمرحلة الثانية تشابه مرحلة تكوين الذات ، نتيجة اتصال جزء من  
الذات السفلى بالحياة الواقعية التى يعيش فيها الإنسان . إذ أن تعديل السلوك  
الفريزى عن طريق الثواب والعقاب ، اللذين يوقعهما المجتمع ، كما يرى  
مكدوجل ، يتضمن بدء شعور الإنسان بذاته ، وتبني هذه الذات لحياة  
الواقع والحقيقة .

والمرحلة الثالثة مرحلة انتقال بين الذات والذات العليا أو الضمير ، إذ  
تتضمن اتخاذ الذات مثلاً لها من المجتمع الذى تأثر به ، ومحاولتها أن تشكل  
نفسها على شاكلته وتسير على هديه ؛ كأن يتخذ الطفل أباه أو أمه أو كليهما  
مثلاً له ، وبذلك يتوقع مديحهما إن سلك سلوكاً يرتضيهان ، أو لومهما إن  
ابتعد فى سلوكه عما يتطلبانه . ويهتم التحليل النفسى بهذه المرحلة التى يتبعها

---

(١) يمكن الرجوع فى ذلك إلى الباب السابع من كتاب :

Social Psychology By W.McDougall

الذى يتكلم فيه عن " نمو الشعور بالذات وعاطفة اعتبار الذات " .

مرحلة تكوين الضمير، ويعتبرها أم عامل في تشكله وتركيبه، ويسميه عامل الذات المثلى ego-ideal وسيأتي الكلام عنه بالتفصيل فيما بعد .

والمرحلة الرابعة التي يتكلم عنها مكدوجل ، والتي حين يصلها الفرد ، يبدأ يتصرف ويسلك سلوكه تبعاً لمثل عليا عنده ، دون اعتبار لمذم المجتمع أو لومه ، تشبه تكوين الذات العليا أو الضمير لدى جماعة التحليل النفسى ، حين يتمثل الفرد ذاته المثلى أو مثله من المجتمع ، وخصوصاً من والديه اللذين هما ألصق الناس به ، وأشدّهم تأثيراً فيه .

ويعترف مكدوجل باتفاقه في آرائه عن النفس البشرية مع آراء جماعة التحليل النفسى ، إذ يقول في كتابه التحليل النفسى وعلم النفس الاجتماعى Psycho-analysis & Social Psychology ( ص ١٠٤ من الطبعة الثانية سنة ١٩٣٧ ) ما يأتى :

« ليس هناك اختلاف يستحق الذكر بيننا في ذلك ، ( أى في تقسيم النفس ) .

وفى هامش الصفحة نفسها يبين أنه وفرويد متفقان إلى حد كبير ، ولو أنه يصوغ كلامه فى صيغة لاذعة فيقول : « إذا قرأ أى شخص لم يكتفى علم النفس الاجتماعى ، صفحتى ٩٠ ، ٩١ من كتاب فرويد « محاضرات تمهيدية جديدة فى التحليل النفسى » طبعة ( ١٩٣٣ ) فإنه يدرك بسهولة فى تلك الفقرة تكراراً مركزاً متضمناً لآرائى الرئيسية فى كتابى هذا الذى نشرته فى سنة ١٩٠٨ . إتقى لا أنهم فرويد هنا بقراءته كتابى « علم النفس الاجتماعى » . إتقى واثق أنه لم يقرأه ؛ ولكنى مسرور لأنه يكون يبطه آراء مماثلة لآرائى عن أهم المشكلات فى علم النفس الاجتماعى » .



## الضمير أو الناشئ !

وسنقصر بحثنا على الذات العليا أو الضمير ميتين كيف يتكون ، وكيف يؤثر في سلوكنا ؛ ومتخذين من ذلك عبرة تنفعنا في تكوين أخلاق الناشئ . وأرجو أن يتذكر القارىء ما سبق أن أوجزت في تحليل النفس البشرية . نستطيع أن نميز في تكوين الضمير أربعة عوامل أساسية نلخصها فيما يلي :

### ١ — الذات المثلى Ego:deal

وتنشأ من أن طاقة الإنسان الحيوية المستمدة من غريزة الحياة العامة<sup>(١)</sup> بجائتها القطرية ، هذه الطاقة الحيوية ، أو قل هذا الحب للحياة ، لا يتصل فقط بالأشياء الخارجة عن ذات الإنسان ، ولكن جزءا منها يتجه نحو الذات . فكل فرد منا يحب نفسه ، كما أنه يحب غيره من الناس . وهذا ما يسميه علماء التحليل النفسى بالطاقة للترجسية أو الحب الترجسى<sup>(٢)</sup> .

---

(١) نواة غريزة الحياة عند علماء التحليل النفسى هى الغريزة الجنسية لأنها الغريزة التى تدفع للتناسل واستمرار الحياة . وذلك اهتم بها علماء التحليل اهتمما كبيرا أدى بعضهم إلى المبالغة في اعتبارها مصدرا للطاقة الحيوية عند الفرد ، ويتوا على ذلك آراءاً خطيرة تنجدها في بعض بحوث فرويد وأتباعه . ولكن يأخذ القارىء فكرة مبسطة عن ذلك ، يمكن أن يرجع إلى كتاب التحليل النفسى للأفقال « تأليف « أنا فرويد » وتعريب المؤلف .

(٢) الكلمة الانكليزية للحب الترجسى أو حب الإنسان لقائه هى Narcissism ومى مشتقة من كلمة Narcissus أو نرجس ، وهو تيمنا للأسطورة الاغريقية ، اسم لابن إله النهر ، كان يستاز بهمال قاضح وقد أحبه الحبورية Echo « إكو » ولكنه رفض حبها ولم يرها أى اهتمام فضضبت الآلهة عليه . وفى مرة من المرات رأى نرجس صورته متمسكة من عين ماء فأغرم بالصورة وهام بنفسه هياما شديدا أضناه وأفتاه ، وظهرت زهرة النرجس في المكان الذى مات فيه .

والأسل في هذه الأسطورة ، الخرافة التى كانت شائعة لدى الاغريق ، وهى اعتقادهم في أن رؤية الانسان في حله لصورته متمسكة من الماء ، نذير بموته .

ويتطور حب الإنسان لذاته ، وينشطر شطرين ، شطر يتصل بذاته الحقيقية كما هي . فكل إنسان يحب نفسه على ما هي عليه ، ولكنه باحتكاكه بالحياة الخارجية ، ومقارنة ذاته بالذوات الأخرى التي حوله ، سرعان ما يشعر بأن ذاته ناقصة قاصرة في كل ناحية : في الناحية الجسمية والعقلية والخلقية ؛ فينسج من خياله ذاتا مثلى يود ويطمح أن تكون هي ذاته الحقيقية . ويتصل بهذه الذات المثلى الشطر الآخر من حب الإنسان لذاته الذى أشرنا إليه من قبل . وهذه الذات المثلى أو ego-ideal هي أول العوامل في تكوين الذات العليا أو الضمير وأهمها . وسنرجع إليها بشئ من التفصيل فيما بعد .

٢ - والعامل الثانى في تكوين الذات العليا هو عملية امتصاص أو تمثّل أو تقمص لما عليه الآخرون من أخلاق وصفات ، وخصوصاً الوالدين اللذين يتحكان في الطفل ويسيطران على سلوكه وتصرفاته ، أو من يقوم مقامهما في ذلك . ومن ثم يصبح الشكل الذى عليه الوالدان أو غيرهما من الأشخاص ذوى النفوذ والسلطان علينا وذوى التأثير العظيم فينا أثناء طفولتنا ، يصبح هذا الشكل بعد أن تمثله - وهو الصورة الأولى لذاتنا المثلى - جزءاً من تركيبنا النفسى أو العقلى ، وكأنه طبيعة ثانية لنا<sup>(١)</sup> . وبواسطة هذه العملية ، توارث المعايير الخلقية والتقاليد الاجتماعية من جيل إلى جيل ؛ إذ أن هذا التركيب الداخلى الذى تمثلناه من المتنفذين المسيطرين علينا ، علاوة على تأثيره فينا ، فإنه ولا شك يؤثر أيضاً في أبنائنا فيما بعد ، فيتمثلونه إلى

---

(١) يمكننا أن نشبه عملية التمسك هذه بسلسلة التعليل اللاشعورى التى بها يحاكى العقل والديه أو المتنفذين فيه فيتكلم ويمشي ويصرف كما يتكلمون ويمشون ويصرفون ، وأخذ عنهم آراءهم وأفكارهم وعقائدهم ، ويصرب بمواظهم ومثلهم ، ويصبح كأنه لبخة مغمرة منهم .

درجة كبيرة كما تمثلناه نحن عن والدينا . ولهذا فغالباً ما تبقى المعايير والتقاليد والقيم الخلقية ثابتة مستمرة إلى أمد كبير .

٣ - والعامل الثالث في تكوين الذات العليا قسوة ناشئة عن مشاعر عدوانية طبيعية . فكثير من الأشياء الخارجية حول الطفل ، ومنها الوالدان تقف عقبة في سبيل إرضاء رغباته ودوافعه ، وبذلك تثير فيه الغضب والعدوان ، فيحاول التغلب عليها ، ومحوها من طريقه ، حتى يحقق بذلك رغباته ودوافعه . ولكن غالباً ما يكون عدوان الطفل فاشلاً لسيدين هامين : أولهما ، أنه ضعيف الحيلة ، محدود القوى إزاء تلك العقبات . وثانيهما ، أن بعض هذه العقبات أو معظمها في حياة الطفولة الأولى ، تتمثل في الوالدين أو من يقوم مقامهما ، وهم الذين يمنون في الوقت نفسه على الطفل ، ويمطفون عليه ويحبونه ، وهم أيضاً سنده وعماده في الحياة . فإن هو عبر عن مشاعره العدوانية نحوهم بشكل واضح ، كأن شتمهم أو ضربهم ، أو دمر شيئاً من متاعهم ، فإنهم يوقعون عليه العقاب ، إما بالضرب ، أو بسحب عطفهم عليه ، والوقوف عن حبه له . حقا إن من مآسى الحياة الكبرى أن يضطر الإنسان لأن يكره من يحبه حبا عميقاً<sup>(١)</sup> . وإن هذه المأساة لتبدأ من الطفولة الأولى . ونجد مظاهرها في الرضيع حين يمتد على أحب شيء لديه ، وأعز موجود عنده ، فيعض أمه في ثديها الذي يشبعه من جوع ، ويرويه من ظمأ ، ويمدده بالرضا والحناءة - وإنها لتستمر طول الحياة في الصلة بين ذاته وذاته العليا

---

(١) لقد عبرت الكتب السبوية عن هذه المأساة الانسانية فجاء في القرآن الكريم : « يا أيها الذين آمنوا إن من أزواجكم وأولادكم عدواً لكم فاحذروهم » سورة «التحافين» : كما جاء في انجيل متى في الاصحاح العاشر آية ٣٦ : « وأعداء الانسان أهل بيته » .

التي تتجه إليها عاطفتنا الحب والكراهية ، كما تنبعثان منها أيضا .  
ما ذا يفعل الطفل الصغير عندما يجد نفسه عاجزاً في كثير من الأحيان ،  
عن أن يعبر فعلا عن كراهيته لوالديه ، فيعتدى عليهما عند ما يقفان حاجزاً  
منيعاً بينه وبين رغباته ؟ إنه لا يستطيع أن يحول عدوانه نحو أخ له فيوسعه  
ضرباً ، أو نحو قطته فيرفسها أو يلطمها حجراً ، أو نحو بعض المتاع فيعمل  
فيه تدميراً وتحطياً ، كما يستطيع أن يفعل عند ما يكبر ويشتد ساعده . ليس  
أمامه سوى ذاته هو ، يصب عليها جام غضبه ، وينفذ فيها دافع العدوان الذي  
يلتوّه : إنه ليشد شعره ، ويخدش وجهه ويلطم رأسه ، ويعض لسانه أو يده .  
وإن الإنسان ليقوم بذلك طول حياته . فكم من المرات يشتم الراشد نفسه ،  
وينعتها بالغباء ، ويتمنى لها الموت ، وكم يدق على صدره دقاً مبرحاً ، أو يصفع  
وجهه صفعاً مبرحاً <sup>(١)</sup> .

وفي الغالب يبدأ هذا العدوان الذي تثيره الحياة الخارجية ، وخصوصاً  
الوالدان أو من يمثلهما — يبدأ يتجه نحو الذات في المرحلة من الحياة التي  
تحدث فيها عملية الامتصاص أو التمثيل أو التقمص التي أشرنا إليها من قبل .  
فالطفل يتمثل الوالدين الأمرين الناهيين في نفسه ، فيصبحان جزءاً من عقله  
أو نفسه في صورة الذات العليا أو الضمير . وبذلك يتلقى الأوامر والنواهي  
من ذلك الجزء من العقل . وفي الوقت نفسه ، يتحول عدوان الطفل ضدّهما  
إلى ذاته . وتمتزج العمليتان معاً : عملية التمثيل ، وعملية تحول العداء نحو  
الذات . وينتج عن هذا التمازج أن يتصل العداء بالذات العليا ، وكأنّه صادر

---

(١) يشاهد هذا أيضاً في كثير من الأمهات . ففي بعض الأحيان عندما يذنب الطفل ، تتحول  
الشاعر العدوانية للأُمّ ضدّه نحو نفسها . فبدلاً من أن تعاقبه ، فانها تعاقب نفسها بأن تلطم وجهها  
أو تهدد شعرها أو تألم وبكى ألا كان عقاباً قد وقع عليها .

عنها . وبذلك تستطيع الذات العليا الممثلة للوالدين المتنفذين داخل العقل ، بالعدوان الراجع إليهما بالطبيعة بصفتهما عاملين رادعين ، وسدين منيعين ، يقفان في وجه الطفل عند محاولته تحقيق الكثير من رغباته . ويشد أزر الذات العليا في عدائها وعدوانها ضد الذات ، دوافع العدوان في الطفل نفسه ومن أجل هذا وغيره ، تصبح الذات العليا أو الضمير ، أشد بأساً وأفظع قسوة وأشنع عدواناً من الوالدين الحقيقيين .

٤ - أما العامل الرابع في تكوين الذات العليا أو الضمير ، فإنه يتصل ببعض الاتصال بالعامل السابق ، وهو وجود الدوافع العدوانية لدى الذات العليا أو الضمير تجاه الذات - وهذا العامل الرابع هو الميل لاستشعار اللذة من التحكم والإيلاء لمجرد التحكم بالإيلاء ، زيادة على التحكم والإيلاء والقسوة التي تصحب الدوافع العدوانية التي تكلمنا عنها من قبل . أى أن هناك ميلاً لدى كل إنسان ، يجعله يتلذذ من أن يؤلم ويقسو لمجرد الإيلاء والقسوة ، وفي الوقت نفسه يتألم ويقاسى لمجرد الألم والمقاساة . وقد سمي هذا الميل ، بالميل الماسوشي - السادى .

والكلمة الأولى مشتقة من اسم للكاتب النمساوى فون ساشر ماسوش Von Sacher Masoch الذى جعل كثيراً من أبطال رواياته يتلذذون من الآلام والمقاساة . والكلمة الثانية مشتقة من اسم الماركيز دى ساد Marquis de Sade الروائى الفرنسى ، الذى كان يصور أبطاله بحيث يتلذذون من أن يقسو على الغير ويؤلموه . وقد كان هو في حياته الخاصة بالغاً في القسوة ، واتهم بجرمة قتل . وليس من شك في أن هذين الميلين في كثير من الأحيان ، يصطبغان بصبغة جنسية ، وقد فرهما فرويد في ضوء تقسيمه لدوافع الإنسان

إلى قسمين رئيسين : دوافع الحياة Eros ، ودوافع الفناء أو الموت Thanatos .  
ويشأن أنهما تاج امتزاج هذين النوعين من الدوافع ؛ أو بمعنى آخر تاج  
امتزاج الدوافع الجنسية بمعناها الواسع مع دوافع التدمير في الميل السادى ،  
وامتزاج الدوافع الجنسية مع دوافع الاستسلام للتدمير في الميل الماسوشى .

وفرهما مكدوجل على ضوء إرضاء الغريزة الجنسية وغريزة السيطرة  
معا في حالة الميل السادى ، وإرضاء الغريزة الجنسية وغريزة الاستكانة أو  
الخضوع معا في حالة الميل الماسوشى .

ومهما كان الأمر في تفسير تركيب كل من هذين الميلين ، فليس من شك  
في أن توقيع العقوبة من الخارج على الإنسان ، يتضمن إرضاءاً للميل السادى  
والميل الماسوشى إلى حدما . والمفروض أن العقوبة ركن من أركان النظام  
الأخلاقي ؛ وأنها تصدر عن المتفذين المتحكمين ، من الوالدين في أول الأمر  
المسيطرين على الطفل ، إلى المربين والهيئات التشريعية والإدارية والقوة  
الإلهية . فعندما يتمثل الطفل والديه بالشكل الذى سبق أن وضعناه ، فإنه  
يتمثل أيضا ميلهما السادى ، الذى يصبح بذلك عاملا من عوامل الذات العليا  
أو الضمير ، يجعله يقسو ويعاقب الذات من داخل النفس . وبذلك لا يتحكم  
الضمير فقط في الذات فأمرها وينهاها ، ويزجرها ويردعها ، بل إنه يعاقبها  
ويوجعها أيضا . وتستشعر الذات شيئا من اللذة في هذا العقاب الذى يوقع  
عليها إرضاء للميل الماسوشى . وكأن في ذات كل فرد منا رغبة في أن  
تعاقب وتألم .

قد يبدو هذا أمراً غريبا ، ولكن لو نحن لخصنا في خبراتنا الخاصة زالت  
هذه الغرابة ، فكم من امرئ يطلن عينه يديه ، ويستشعر اللذة من الألم

الناسي عن ذلك الطعن . وكمن شخص ينتشى من أن بعض غيره أويضربه ،  
لو من أن يتناوله الغير بالمض والضرب . وإن أمثلنا الشعبية وأغانينا  
وأشعارنا للمليئة بالاعتراف بلذة الإيلام والتألم . والمثل في ذلك ما يأتي :

(١) ضرب الحبيب مثل أكل الزبيب

(ب) حسدوني وبأين في عينيهم من عطفك وحنانك لي

وعذابي في هواك يرضيهم ويأريتك بتعذب في

هنا يفضل الشاعر نشوة العذاب في الحب على نشوة العطف والحنان المجرد .

(ح) فخرقتا نفوسنا في جحيم من القبل

يقرن الشاعر هنا لذة القبل بالجحيم والاحتراق .

(د) علائم المقاساة من الآه والواه والآي ، والآف وغير ذلك ، التي

تمتلئ بها بعض الأغاني والتي تصطبغ بأكبر نشوة وأعظم لذة .

(هـ) قول الشاعر :

مر مامر بي لأجلك حلو وعذابي من أجل حبك عذب

\*\*\*

أو ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي في الأشهر الحرم

لما رمى حدثتي النفس قاتلة يا ويح جنبك بالسهم المصير رمي

جحدتها وكتمت السهم في كبدي جرح الأعبة عندي غير ذي ألم

و - ثم تلك النشوة في تقطيع الأصابع التي وصفها القرآن الكريم في

سورة يوسف في هذه الآية :

فلما سمعت بمكرهن ، أرسلت إليهن ، وأعتدت لهن متكئا وآتت كل

واحدة منهم سكناً وقالت اخرج عليهن ، فلما رأينه أكبرنه وقطنن أيديهن  
وقفن حاشته ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم .

فالنشوة ظاهرة في تكبيرهن ليوسف ، فلما رأينه أكبرنه . . . وهي نشوة  
حسية ولا شك ، غلبت عليهن حتى قطنن أيديهن ولم يشعرن بألم التقطيع .  
بل ظلت النشوة غالبة عليهن أثناء تقطيعهن لأصابعهن كما يتبين من ترتيب  
الحوادث في الآية ، « وقطنن أيديهن وقفن حاشته ما هذا بشراً إن هذا  
إلا ملك كريم » (١)

هذه هي العوامل الأساسية التي تتدخل في تكوين الذات العليا أو الضمير .  
وليس هنا مجال مناقشة كل عامل منها على حدة ، فسيأتي الكلام على ذلك في  
سياق الأبواب التالية . ولكن لما للعامل الأول ، وهو تكوين الذات المثل  
أو المثل من أهمية خاصة ، فسأتكلم عنه بشيء من التفصيل في الباب التالي  
مع الإشارة إلى العامل الثاني وهو تمثل الذات للذات المثل .

---

(١) الدليل على أن النشوة التي شعرت بها النساء كانت حسية ، الآية الواردة في السورة  
نفسها ، « فلما جاءه الرسول قال ارجع إلى ربك فأسأله ما بال النشوة التي قطنن أيديهن لأن ربك  
بكيدهن عليم . قال ما خطبك إذ راودتن يوسف عن نفسه . . . » .



# الباب الثاني

## المثل العليا وتكامل الضمير

تكلمت في الباب السابق عن أربعة عوامل تدخل في تكوين الضمير الإنساني ، هي : ( أولا ) الذات المثلّي أو المثل التي يستشعرها المرء في المتنفذين فيه ، والتي يطمح في أن تكون ذاته على صورتها وشاكلتها . و ( ثانيا ) : تمثله هذه المثل أو ماسميها بالذات المثلّي حتى تصبح جزءاً من نفسه ، ونواة ذاته العليا أو ضميره . و ( ثالثاً ) : المشاعر العدوانية التي يستشعرها المرء في طفولته نحو والديه وهما أول المتنفذين فيه . وذلك عندما يقفان سداً منيعاً أمامه يمحونه عن تحقيق رغباته ، وإرضاء غرائزه ، وتحول هذه المشاعر نحو ذاته هو ، في الوقت الذي يتمثل الوالدين ذاتاً مثلياً له ، وذلك لضغفه وعجزه عن أن يحقق دوافع تلك المشاعر العدوانية في والديه . وبذلك تصطبغ الذات العليا بهذه المشاعر ، فتطوى على شدة وبأس وقسوة . و ( رابعاً ) : الميل لاستشعار اللذة من التحكم والسيادة والإيلاء لمجرد الإيلاء ، وما يتصل به أيضاً من استشعار اللذة من أن تُحكم ذات الإنسان و يقسى عليها ، وتؤلم . وهذا يزيد في قسوة الضمير وشدته وبأسه .

وذكرت أنه لأهمية العامل الأول في تكوين الضمير، رأيت أن أفرد له هذا الباب الثاني من الكتاب . أما العامل الثاني فسيأتى الكلام عنه أيضاً في هذا الباب لصلته الوثيقة بالعامل الأول .

### المرات المثلّي :

ليس التحليل النفسي فرداً في تربيانه أهمية هذا العامل في تكوين الضمير . فعلماء النفس على اختلاف مذاهبهم ، وعلماء الأخلاق ، اتفقوا جميعاً على

ذلك ، بل إنهم جميعا متفقون على أهمية العامل الثانى فى تكوين الضمير ، ألا وهو امتصاص وتقمص الطفل صفات المسيطرين عليه وخصوصا والدين .

فلو أخذنا مكدوجل مثلا ، وهو عالم نفسى من العلماء الارثوذكسين المعتدلين ، الذى كان لنظرياته وآرائه عن طبيعة الاخلاق وتطورها ، صدى عظيم فى علم النفس الحديث ، نجد أنه يضى أعظم أهمية على تكوين عاطفة فى الإنسان يسميها عاطفة اعتبار الذات . وهى تنشأ عن إدراك الطفل لذاته الخاصة منفصلة عن الذوات الأخرى أو الشخصيات الأخرى التى تحيط به ، والتى عليها تتوقف فكرته عن ذاته . ويبدأ الطفل يهتم بأنواع السلوك الذى يقوم به الآخرون تجاهه ، والذى يعبر عن سخطهم عليه أو رضاهم عنه ؛ إذ يتوقف على ذلك السلوك شقاؤه أو سعادته . وبذلك يتعلم أن يأخذ بوجهة النظر الخاطئة هؤلاء حتى يكسب رضاهم ، ويتجنب لومهم وسخطهم . ويشيد لنفسه مستوى من السلوك ، يحاول أن يصل إليه ، مماثلا لمستوى سلوك الآخرين . وكان هذا المستوي مثالا له ، يستشعر تدريجيا الرضا عنه ، ويعين نوع عاطفة اعتبار الذات التى تتكون عنده . وكأن هذه العاطفة تصبح مشحونة بالمثل التى تكونت لديه بأخذه إياها عن الغير ، وخصوصا عن أقرب الناس إليه ، وأشد م صلة به . فإذا ما عمل تبعا لما تتطلبه هذه المثل رضى عن نفسه ، وإذا خالفها استشعر السخط والضيق .

فعاطفة اعتبار الذات ، هى إذن فى نظر مكدوجل ، قوة أقرب ما تكون إلى ما نعرفه بالضمير — هى التى تنظم سلوك الإنسان ، أو على الأقل ، إنها تجعله يحكم على سلوكه فيرضى عن نفسه ، إن كان سلوكه قريبا من المستوى الذى رسمه وحدده ، موجهة فى ذلك بمستوى سلوك الآخرين ، وخصوصا

والوالدين في أول الأمر ، أو يتقده ويشعر بسخط داخلي إن كان بعيدا عن هذا المستوى .

وإذا كانت هذه العاطفة معدومة ، أو كانت ضعيفة ، يفقد الإنسان أهم ركن تستند إليه الأخلاق ، ويسير في الحياة متخبطا وراء دوافعه الطبيعية المختلفة أتى وجهته ، وكأن ليس له من إرادة (١) .

ونتين من هذه المعجالة البسيطة ، التي أتينا بها لكي نعطي فكرة مختصرة بسيطة عن رأى زعيم من زعماء علماء النفس ، طالما وقف معارضا ، بل ومتقدما قاسيا لكثير من آراء ونظريات التحليل النفسي (٢) — نتبين منها أمورا على جانب كبير من الأهمية ؛ فهو يوافق التحليل النفسي على تكوين الذات . وعلى تأثر هذه الذات بالمسيطرين المتنفذين في الطفل ، وعلى تشرب الطفل لمثل هؤلاء ، وتكون قوة خاصة فيه هي عاطفة اعتبار الذات ، تعين سلوكه ، وتشعره بالرضا إن سلك سلوكا يساير المثل المتضمنة فيها ، وتشعره بالتأنيب والوخز والذنب والضيق ، إن تعارض سلوكه معها .

وكذلك لو أخذنا آدلر ، منشئ مدرسة علم النفس الفردي (٣) ، تلك المدرسة التي جعلت الذات نواة بحثها ، نجدته قد سبق مدرسة التحليل النفسي في دراسة تطور المثل ، وفي كيفية تأثير فينامس احترام الذات وتوجيهها بأى شكل من الأشكال ، شعورا بالسخط والغضب .

---

(١) أنظر الباب السابع « نمو الشعور بالذات وعاطفة اعتبار الذات » من كتاب

Social Psychology, by W. Mc. Dougall

(٢) أنظر كتاب Psycho-Analysis & Social Psychology by W. Mc' Dougall

غير ملء باعتقادات التحليل النفسي .

Individual Psychology (٣)

إن أم دافع في حياة الإنسان عند آدلر ، هو شيء أقرب إلى إرادة القوة عند الفيلسوف الألماني نيتشه Nietzsche . وهو دافع يستحث المرء لأن يعلو ويتغلب ويتحكم . ويؤكد سلطانه وعظمته . ولكن سرعان ما يشعر الإنسان بالآلم ، خصوصاً في عهد طفولته العاجز ، عند ما يدرك أنه قليل الشأن ، ضعيف الحيلة بالنسبة لغيره . ولذلك يشيد لنفسه صورة موجة أو هدفاً لحياته<sup>(١)</sup> ، أو مثلاً أعلى يتعنى لو يكونه . وهذه الصورة الموجة ، أو هدف الحياة يحدد سلوكه ، ويعين تصرفاته ، ويرسم نمط حياته أو أسلوب الحياة<sup>(٢)</sup> الذي يسير عليه . وهو يشبه إلى حد كبير ما سماه التحليل النفسي بالذات المثلى . ولكن هناك شيئاً من الاختلاف الأساسى بين فكرة مدرسة التحليل النفسى ، ومدرسة علم النفس انفرادى عن الذات المثلى للأولى ، والصورة الموجة الثانية .

فالذات المثلى عامل خلقى أساسى يتبنى بها المرء المثل الخلقية في محيطه . بينما أن الصورة الموجة هى نتاج الانانية الأولية الأصلية للمرء ، تناج حاجته الفردية لأن يتحكم ويتفوق .

وعلاوة على ذلك فالصورة الموجة إنما تكون فى الفرد وتحدد للدرجة كبيرة ، نتيجة محاولاته أن يعرض عن نقصه وقصوره . إن التأكيد على التمويض ، هو لدى آدلر ركن هام من الأركان الأساسية فى مذهبه .

فى بعض الحالات ، تكون هذه الصورة الموجة أو هدف الحياة حقيقياً واقعياً ، يثير باستمرار دافع النجاح ، إما بأن يتغلب الإنسان على مواضع

---

(١) الصورة الموجة Guiding Fiction ، وهدف الحياة Goal of Life

(٢) نمط الحياة أو أسلوب الحياة Pattern of Life or Style of Life

ضعفه ، ويقوى مراكر قصه ، كأن يمرن الشخص الضعيف البنية عضلات جسمه ، أو يكثر الطالب المتأخر من ساعات دراساته ؛ وإما أن يقوم المرء بالتعويض عن قصوره في نواح أخرى ، كأن يعوض التليذ عن ضعفه الجسمى بتفوقه في دروسه وأعماله .

وفي بعض الحالات ، قد تكون الصورة الموجهة أو هدف الحياة ، بعيداً عن الواقع بعداً شاسعاً ، فلا يكون بذلك حافزاً لمحاولات جدية يقوم المرء بها لتقوية مواطن ضعفه ، أو التعويض عنها بالبروز والظهور في نواح أخرى غيرها . فليجأ المرء إلى الخيالات والأوهام ، يحقق فيها ما يشاء ، ويحاول عن طريقها أن يكون لنفسه قدراً ، ويجعل لذاته قيمة ، بعد أن سدت حياة الواقع الطرق أمامه . والمثل في ذلك مثل ذلك الطفل الفقير الذى تكون هدف حياته على صورة الاستمتاع بما يستمتع به الأطفال الأغنياء من الحوز على ملابس أنيقة ، ونقود كثيرة ، ولعب متعددة ، وقصر باذخ ، وغير ذلك . فهو يلجأ إلى خياله يبني فيه ما يشاء ، ويستمد منه كل ما تصبو نفسه إليه ، ويحقق فيه كل ما تصبو ذاته إليه من رغبات .

والتحليل النفسى لاهتم اهتمام المدرسة الفردية بالتعويض عن النقص في دراسته للذات المثلى . حقاً ، إن مدرسة التحليل تعترف بوجود هذا الشعور بالنقص ، ولكنها تعتقد أنه يلعب دوراً ثانوياً في تعيين الأهداف الخلقية ، وتحديد سلوك المرء واتجاهاته في الحياة . بل إن هذه المدرسة ، ترى أن الشعور بالنقص إنما هو نتاج المثل الخلقية ، وليس سبباً لوجودها وتكوينها . وذلك لأن الفشل في الوصول إلى تحقيق هذه المثل ، يأتي معه بالشعور بالنقص والذنب ، وضالة قيمة المرء ، اللهم إلا إذا غلغل الفشل تعليلاً معقولاً ، أو بُرر بشكل من الأشكال .

وعلى كل حال ، فإنه يتراءى لنا أن مدرسة التحليل النفسى أعقق في دراساتها وبحوثها ، وأكثر ثروة في آرائها ، من مدرسة علم النفس الفردى .

ويلحق جماعة التحليل النفسى أهمية كبرى على نوع الذات المثلث التى تتكون فى المرء بالنسبة لذاته . فإذا كان الفرق بينهما شاسعاً ، أثار الشعور بالنقص والذنب والسخط ؛ إذ ترى الذات أنها أعجز من أن تصل للذات المثلث ، وأضعف من أن تقطع المسافة التى تفصل بينهما . ويفسر لنا هذا ، كيف أن عدداً غير قليل من الناس يلومون أنفسهم دائماً ، حتى ولو أحرزوا شيئاً من النجاح فى حياتهم ، بينما لا يلومون غيرهم ، إذا ما أحرزوا النجاح نفسه ؛ وذلك لأنهم ينتظرون من أنفسهم أكثر بكثير مما ينتظرون من غيرهم ؛ ولأنهم ينظرون للغير كما لو كانوا من معدن غير معدنهم ، فلا يرجى منهم أن يترقوا فى سلم الحياة درجات بقدر الدرجات التى يجب عليهم هم أن يصعدوها .

إن كثيراً من الشقاء الذى ينشأ فى نفوس بعض الأفراد ، ينشأ من أنهم رسموا لأنفسهم مستوى شاهقاً رفيعاً . وربما كان هذا امتداداً لنوع المعاملة التى عاملهم بها والدوم عند ما كانوا أطفالاً صغاراً . فبعض الوالدين يتطلبان من الطفل الصغير الكمال فى كل شئ ، فى أعماله وسلوكه وكلامه ، ويحاسبانه على كل هفوة تصدر عنه حساباً عسيراً . وينظران إليه كما لو كان راشداً متفهماً مكتمل العقل ناضج القوى ؛ فينشأ مثل هذا الطفل ساءطاً متبرماً لا يقنع بأى شئ ، مغموراً دائماً بشعور من الحزى والحجل والسخط ؛ إذا ارتقى إلى منصب فلا يزال يرى أنه فى مركز أقل بكثير مما هو جدير به ؛ وكلما غمرته نعمة ، شعر بأنه أحق بما يفوقها درجات . إنه لا يستطيع أن يتذوق طعم السعادة

والرضا ، بل أنه ليشع الشقاء على غيره، وينشر البؤس والتعاسة بينهم، بانتقاده المستمر لسلوكهم وتصرفاتهم مهما كانوا على خلق كريم . وقد يصبح هذا الشخص عصائياً Neurotic ، دائم السخط على المجتمع ، إذ لا يجد فيه الفضيحة التي يهواها ويتعشقها وبعدها ، دون أن يمارسها في الغالب ؛ نافرأ من الناس ، لأنه يشعر بأنهم أقل منه شأنًا بكثير ، وأحط من أن يمتزج بهم ؛ أناانيا يعمل على أن يحقق رغباته الخاصة ، إذ يراها أرفع الرغبات وأسماها ، وأجدرها بالتحقيق دون سواها . ويرى نفسه في ذاته المثل الأعلى وأفضل وأرقى من في الوجود، بينما قد يكون في ذاته الواقعية أجهل وأرذل وأحط من في الوجود .

ليست الحياة العامة بالمكان الذي يصلح لمثل هذا الشخص ، ولكنه بحاجة إلى إصلاحية يعالج فيها من مرضه النفسى ، أو إلى دير يتأجى فيه السماء ، ويتغزل في المثل الرفيعة التي أبدعها وأودعها فيها ، بينما يحف على الأرض بذات واقعية حقيرة سخيفة .

إن العلاج الناجع للحالات العصائية ، لا ينحصر فقط في أن تضحي الذات السفلى بكثير من مطالبها التي لا يمكن أن تتصل بحياة الواقع ، بل يتضمن أيضا تقليلا من المطامح والمطالب البعيدة بعداً شاسعاً عن الواقع ، للذات العليا أو الضمير .

وقد يقال خطأ إن في الاجراء الأخير أثراً غير خلقى لتحليل النفسى . ولكن يجب أن أكرر هنا ، إن وضع هدف عال جدا للحصول الشخصى أو النقاء الخلقى ، لا يتناسب مع كفاية الإنسان الحقيقية وإمكاناته ، لا ينجم عنه قيمة ذاتية كبيرة للإنسان ، وإنما يتمخض عن تبرم وسخط وبؤس له ، وحقد دفين شديد على الغير مهما كانوا ، وتعاسة لمن يلوذون به من أولاد يريهم ،

أوتلاميذ ينشئهم ، أو مرؤوسين يسيطر عليهم ؛ بل إنه قد يجعل هؤلاء جميعا يغيثونه ويثرون ضد مثله العليا ، فيزداد شقاؤه شقاءً .

وكأن المثل أو الذات المثلى تكون رفيعة ، فإنها تكون أيضا وضعية . والمثل في ذلك ، الذات المثلى التى يتمثلها المرء من بيئة فاسدة أو مجرمة ؛ من أبوين منحطين فى أخلاقهما ، وضعيين فى صفاتهما وسلوكهما .

وحتى لو كانت الذات المثلى التى تقمصها الإنسان من بيئته الأولى طيبة صالحة ، فإن اختلاطه مع قرناء سوء ، أو اتصاله بأوساط فاسدة ، قد تشربه مثلا تناهض مثله الأولى ، فيحدث بينهما صراع داخلى ، ربما ينتهى لعدة أسباب ، ليس فقط بتقلب المثل الجديدة ، وظهور الذات المثلى الأخيرة ، بل بإضعاف الضمير قوة متحركة فى سلوك الإنسان ، وإعطاء الفرصة للذات السفلى أن تملك زمامه ، وتقوده إلى الحضيض . وسأرجع إلى هذا بالتفصيل فى الباب الأخير . ولكنى أود أن أؤكد من الآن على هذه النقطة للمسؤولين عن تربية الناشئة خصوصا فى دور البلوغ والشباب .

بل أود أيضا أن أؤكد عليها للشباب العاقل الذى نشأ نشأة طيبة ، فأنصحه بأن يعتمد عن كل العوامل والحوافز التى تنخر فى تلك النشأة ، وفى الذات المثلى الطيبة التى تتمثلها فى بيئته ، والتى من شأنها أن تهدد أمنه النفسى ، وتزعزع تكوينه الخلقى ، وإذا به ينزلق إلى الهاوية دون أن يشعر ، فيجلب بذلك على نفسه شقاء ما دونه من شقاء .

ونجد بين الناس من تعوزهم الرغبة فى الظهور بين إخوانهم ، والارتقاء بأنفسهم ، خصوصا إذا لم يكن هناك حافظ خارجى لذلك ، مثل الحاجة لإرضاء أب طموح أو أم طموحة ، أو كسب عيش ، أو إرضاء حبيب ،



أو تكفل أولاد . إن هؤلاء يقتنون بأى قسط من النجاح يحرزونه مهما كان ضئيلاً غير متناسب مع قوام واستعداداتهم . وقد نجد بعض الأفراد يخشون متاعب الحياة ، ويهربون من مسئولياتها ، ويميشون أطفالاً صفاراً مهما امتد العمر بهم . وقد يكون المستول عن ذلك أبا أو أما لا تريد أن تقطع ابنها فطاماً نفسياً ، بل تريده أن يكون دائماً طفلاً صغيراً ، معتمداً عليها . يجلس فى حجرها ، ويمسك بذيل رداثها .

وقد يبرر البعض فتور محاولاتهم لتحقيق مثلهم والسير بالتدرج نحو ذواتهم المثلى ، بالمبالغة فى تصوير العقبات التى تقف فى طريقهم ، أو المبالغة فى بعض ما يقاسون من نواحي ضعف لاسيل لهم للتغلب عليها ، مثل ضعف البنية ، أو الفقر المدقع ، أو فساد الأحوال الاجتماعية ، أو عدم وجود وساطات إلى غير ذلك .

وقد يكون البعض على درجة من الكسل أو القناعة بحيث لا يستطيعون أن يرسوا لأنفسهم ذواتاً مثلى .

ويمكن أن نقول فى هذا الصدد إن هناك طريقتين للتقليل من الشقاء الناجم عن عدم تحقيق الفرد لرغباته : أولاهما بزيادة المجهود الذى يقوم به ، حتى يستطيع أن يحقق أكثر مما يمكن . وثانيتهما : بأن يقلل من المبالاة فى رغباته ، بحيث يفتح بالوصول إلى أقل مما تزخر به نفسه منها .

وقد يكون الأفضل للفرد أن يرسم ذواتاً مثلى . ترتقى الواحدة منها على الأخرى ، وتؤدى كل منها إلى ما تليها . أما رسم ذات مثلى عالية جداً ، أو منحلة جداً بالنسبة لقدرات الشخص ، فإن ذلك مدعاة للكسل ، ومثار لفتور الهمم والتحصيل ، علاوة على ما يسيه من متاعب نفسية كثيرة للإنسان ، أهمها القلق النفسى المريع الذى تنجم عنه أمراض خطيرة .

### الصلة بين الذات المثلى والمفجع :

إن الذات المثلى شيء غير واقعي ، ولكنها تكون في الغالب على شاكلة الذات . وتتفاعل الذاتان طول حياة الإنسان . وينعكس هذا التفاعل بينهما على صلات الإنسان بالمجتمع ، التي تشبه إلى حد كبير ، صلات الطفل بوالديه . ففي أثناء الطفولة يستمتع المرء حب والديه ورضاعهما إذا أطاعهما ، وسار تبعاً لما يرغبان ؛ ويقاسى عقابهما وسخطهما إذا ما خالفهما فيما يرغبان . ومعنى ذلك أنه يستمتع الحب والرضا إذا كان صالحاً طيباً ، ويمحى الغضب والعقوبة إن كان عرماً عاصياً . ونجد مثل هذه الصلة بين الذات والذات المثلى التي تمثل الوالدين واتجاهاتهما السلوكية والخلقية . ونستبين هذا في سلوك الطفل الصغير عند ما يبدي رضاه عن نفسه ، إذا سلك السلوك الذي يرضى ذاته المثلى ( المثلة للوالدين ) فيربت نفسه ، ويتسم لنفسه كما يفعل والداه معه ، وعندما يعاقب نفسه كما يعاقبه والداه ، فيشتم نفسه ، أو يصفع يده ، أو يزوى في ركن من الغرفة ، إذا فعل فعلة تثير سخط ذاته المثلى ، وكأن شعوراً بملكه في هذه الحالة بأنه ضعيف حقير القيمة ، وكأنه يعاني صراعاً داخلياً ؛ بينما يشعر في الحالة الأولى ، أنه قوى مستقيم ، أهل للتقدير والحب ، وأن هناك توافقاً داخلياً في نفسه بين ذاته وذاته المثلى . ويشبه هذا التوافق بين الذات المثلى والذات ، حالة الأب الفخور بابنسه ، الذي يفعل كما يشاء الأب في رغبة وطاعة وثقة .

إن الصلة بين الذات والذات المثلى وانعكاسها على المجتمع ، تظهر في حالتين متطرفتين : حالة الملائنكوليا (Melancholia) أو ماتسمى بالماليخوليا ، أو داء السوداء ، أو الاكتئاب ، أو الجنون الصامت ؛ وحالة المانيا Mania أو جنون العظمة .

ففي الحالة الأولى نجد أن الفرق بين ذات الشخص وذاته المثلّي كبير جداً . ولذلك فإن المريض بهذا النوع من الاضطراب العقلي لا يكون قريبة فقط لهم والاكتئاب الشديد ، ولكنه غالباً ما يهتم نفسه بجرائم وذنوب كثيرة ، لا يمكن أن تغتفر . بل إنه كثيراً ما يسمع صوت ضميره ، على شكل هذر من تأنيب وتقريع وسباب .

وقد نجد شيئاً قريباً من هذا الهذر على شكل آخر ، في بعض الذين يقاسون حالات نفسية مرضية أخف وطأة من المايلخوليا : مثل ذلك المريض الذي يهيم بارتكاب جريمة ، فإذا به يرى كأن أباه أو أمه واقفة أمامه ، ترنو إليه بعين ملؤها الحزن والكمد . وفي بعض الحالات الأخرى الأخف درجة من هذه ، قد يلا الشخص عند ما يهيم بارتكاب جريمته ، خوف من الله الذي يرى كل شيء ، فيتخيل أية ظاهرة من الظواهر مثل الرعد أو الشعور بألم في جسمه ، كأنه إنذار من قبل الله ، ونوع من التحذير والردع . بل قد يتابع الضمير الشخص ويلاحقه في أحلامه ، إذ يظهر له على شكل ضوء مخيف يتبعه ، أو عيون كثيرة تحيط به ، وتصوب عليه ، وتقنق أثره .

أما في الحالة الثانية : حالة المانيا Mania ، فإن المريض يشعر بأنه قوى عظيم في قوته ، صالح كامل في صلاحه ، وكأن ليس في الحياة من أمر يصعب عليه أن يقوم به ويتغذّه . وهنا تتحد الذات بالذات العليا أو المثلّي ، على عكس ما يحدث من الانفصال الواضح بينهما في المايلخوليا . وإذن يمكننا أن نعد أولئك الذين شطحوا من أهل الصوفية ، فشمروا بأنهم الخالق أشخاصاً مرضت عقولهم ، واعتلت نفوسهم ، وأصيبوا بحنون العظمة ، عندما اتحدت ذات الواحد منهم بذاته المثلّي التي ربما كان الخالق نواتها ، تماماً كما نعد الشخص الذي يشعر بأنه نابليون أو هتلر أو النبي المنتظر مصاباً بهذا المرض العقلي .

وقد يحدث أن يتناوب الاتحاد والانفصال بين الذات والذات العليا في ذلك النوع من الاضطراب العقلي المسمى manic depression أو اكتئاب العظمة ، أو سيكلوثيميا Cyclothemia ، حيث تتناوب المريض مشاعر فظيعة من الحقد والضعف ، ومشاعر هائلة من القوة والعظمة والصلاح . ويحدث هذا إلى حمدا في كل فرد تقريبا .

وبالرغم من أن الذات العليا تحل محل الوالدين أو ذوى النفوذ ، وتقوم بوظائفهم من الأمر والنهى ، والرضا والسخط ، فإن الإنسان ، إذا كان سويا ، لا يستطيع أن يحيا مستقلا عن حكم المجتمع الذى يحتك باستمرار به ، متجاهلا رضاه عنه ، أو سخطه عليه . إذ ليس أسمى على الإنسان من أن يحدد نفسه منبوذا من المجتمع . وحيدا فى عالم خاص به من آراء ومعتقدات .

وتتصل حاجة المراهق هذه إلى رضا المجتمع والناس الذين يعيش معهم ، بحاجته فى عهد طفولته إلى رضا والديه . كما يتصل أيضاً بهم وقلقه وهلمه ، عندما يجد نفسه منبوذا من المجتمع بهم وقلقه وهلمه ، عند فقدان حب والديه له ، وحبهما عليه ، ورضاهما عنه ، فى السنوات الأولى من حياته .

وليس من السهل فى أثناء حياة الإنسان ، فى طفولته ، ورشده ، أن نميز فيها بين العناصر الخلقية الاجتماعية ، والعناصر الانسانية المتصلة ببقائه والحفاظة على حياته . فانفصال الطفل عن والديه ، ربما يثير فيه قلقا شعوره بالآمن والطمأنينة ، وبذلك يغمره قلق من النوع البيولوجى أو الواقعى . ولكن ، زيادة على ذلك ، يوجد قلق من نوع آخر يتسبب عن سخط الوالدين ، وفقدان حبهما له ، وعدم إظهارهما علائم الرضا عنه . فإذا حدث ما يثير هذين النوعين من القلق ، كانت حياة الطفل تسمه بأثمة شقية . والمثل فى ذلك انفصال الوالدين أو أحدهما ، عن الطفل بالطلاق مثلا ، وعدم اهتمام الوالد المعاشر

للطفل به ، نتيجة انشغاله بزواج جديد ، لا يشعر الطفل بحنان ، أو عطف ؛ بل ويعمل على أن يسحب حنان أبيه أو أمه منه . وثمة مثل آخر : مثل الوالدين الانانيين أو اللذين ترغبهما الحياة - دون أن يستطيعا مقاومتها - على ألا يكثرنا بطفلهما إلا كثرات اللازم ، ويمداه بالرعاية والعناية الواجبة بل يتركانه في أيدي مرييات جاهلات قليلات الحنان والعطف ، أو موزعات الحنانين وعطفهن على عدد كبير من الأطفال محتضنهم ( كما هو الحال في دور الحضانة )<sup>(١)</sup> ، بحيث لا يصيب الواحد منهم سوى قسط صغير ، لا يكفي لأن يشعره بأطمئنان أو أمن ، بل قد يشعره بشيء غير قليل من القلق والجزع وربما الملح . وأمثال الآباء والأمهات الانانيين ، أولئك الذين يتلون عن الطفل بالاستمتاع بحياتهم ، بين خروج وزيارات متكررة للأصدقاء ، وارتداد للبلهات ودور التسلية ، والانفاس في الحفلات العامة والخاصة . ومثل الآخرين أولئك الذين يجذبهم كسب العيش إلى خارج منازلهم ، بحيث لا يرون أطفالهم إلا لماما .

ونجد هذين النوعين من القلق في حياة بعض الناس ، بعد أن يكبروا وينضجوا ، مثل الموظف الذي يفصل من وظيفته ، أو المجرم الهارب من العدالة ، أو الذي قاضى العقوبة التي وقعا عليه القضاء بحق ، ثم خرج إلى الحياة ، ليجد الناس يبتعدون عنه . وينفرون منه ، ولا يقبلونه صاحباً ، أو عاملاً ، وكأنهم قد وصموه إلى الأبد بوصمة العار ، وحكموا عليه بأن يعيش بقية حياته بعيداً عن حظيرتهم ؛ ومثل الحبيب الموله المهجور ، والمرأة المطلقة ، والعاطل الذي لا يجد عملاً .

---

(١) أقصد دور الحضانة التي تضم الطفل في سن مبكرة جداً مثل سنة أو سنتين والتي يبقى الطفل فيها نهراً و ليلاً .

إن كل فرد منا لديه « حاجة لأن يحتاج إليه » . وهي امتداد لحاجة الطفل الصغير إلى الأمن والطمأنينة باستشعاره عطف والديه عليه ، وإحساسه بأنهما بحاجة إليه ؛ أو بلسان علماء النفس الأرتوذكس ، إنها أثر لدافع عاطفة اعتبار الذات التي تعمل على أن يشعر الإنسان بأن له قيمة واعتباراً في الحياة .

فالماعطل الذي لا يجد عملاً لمدة طويلة ، قد ينمو فيه شعور بحقارة نفسه ، وضالة قيمته ، وعجزه عن أن يندمج في المجتمع ؛ أو أن يجذب المجتمع إليه . وقد يؤدي هذا الشعور إلى أن ينظر للمجتمع نظرة عدا ، فيهاجه ، ويكسر نظمه ، ويرغمه على أن يهتم به ، بجموحه وإجرامه ؛ أو قد يتضخم في نفسه الشعور بالحقارة والعجز حتى يفنى ، أو يفنى نفسه بنفسه .

وقد يكون من أهم العوامل التي تساعد على علاج الحدث الجامح ، بل في بعض الأحيان ، قد تكون الطريقة الوحيدة للعلاج ، أن ندججه في مجموعة من الناشئين القريبين من عمره . وأن تثير اهتمامه وحماسته إلى عمل مشترك يقومون به ، وبضطلع هو بنصيب فيه .

وقد تصلح الطريقة نفسها مع المجرم الراشد ، بل ومع عصابة من مجرمين . ومن هنا نستطيع أن نلص أحد الأسباب النفسية ، التي من أجلها تندلع الثورات في الشعب ، وتنشب الحروب بين الشعوب المختلفة ؛ فترفع الحكام على الشعب ، وإهمالهم لشئونه ، وضغطهم لحريته التي كفلها له القانون والتشريع السائد . ونظرتهم له كأنه عبد مستعبد ، وغير ذلك مما يشعر الشعب بضالة شأنه ، واضمحلال قيمته ، كل أولئك يدفع الشعب لأن يجمع ويكسر النظم الاجتماعية ، ويحطم القوانين ، فينتشر بذلك الفساد ، وتعم الفوضى ، حتى يسترد الشعب اعتباره ، أو يشعر بأن له قيمة وشأناً .

ومن هنا نستطيع أيضاً أن نتبين الأثر الفظيع في الأمن الدولي لاستعمار

الشعوب بعضها بعضاً . فالاستعمار بصورة المختلفة من احتلال أو وصاية أو حماية أو انتداب ، معناه إشعار الشعب المستعمر بضعفه وتفاهة قيمته بالنسبة للشعوب الحرة . وهنا أيضاً يجمع الشعب المستعمر ، طال أمد الاستعمار أو قصر ، وتشتمل فيه الثورات جهراً ، أو سرّاً ثم جهراً ، حتى يرجع إليه الشعور بأنه شعب ذو قيمة ، وأنه كفيل بأن يستمتع بحياة الحرية ، ويعيش في كرامة وأمن وطمأنينة .

وقد دلت البحوث التي أجريت في الانتحار على أن شعور المرء بأنه محتاج إليه ، وذلك بقيامه بمسئوليات ذات بال في الحياة ، يجعله في مأمن من أن ينتحر ، إذا ما ادلهمت عليه بعض المصائب ، مثل فقدان عزيز ، أو ابتلائه في مركزه أو ثروته ، أو غير ذلك ؛ بينما أن مجرد شعوره بأن عمله ، أو وجوده في الحياة ، ذو قدر ضئيل ، وأهمية قليلة ، يكفي لأن يخل توازنه ، إذا ما أحاطت به ظروف كثيفة ، أو دهمته ملة أو مصيبة ، فيقضى على نفسه بنفسه .

ومن هنا أيضاً نلّس جانباً من جوانب أهمية الروابط العاطفية أو قل الروحية ، بين الإنسان وغيره ، تلك الروابط الدائمة التي تضع على عاتقه بعض المسؤوليات ، وتشعره بأنه محتاج إليه ، مثل الصلة بينه وبين والديه ، أو إخوة له ؛ ومثل الصلة بينه وبين زوجه ، أو أولاده ؛ أو بينه وبين علم أو مبدأ يعتنقه ، ويكرس أكثر جهوده له . إذ أن هذه الروابط تثير فيه الشعور بأنه محتاج إليه ، وبأنه من أجل ذلك ذو شأن وقيمة . بينما أن انعدامها أو ضعفها يجعل موقفه من الناحية النفسية ، موقف العاطل الذي أشرنا إليه من قبل ، وتترامى له حياته تافهة رجراجة غير متركزة على أساس متين ... وإن هي تركزت على أساس مادي ، مثل زواج من أجل المادة فقط ، أو جمع ثروة ، أو الارتقاء في مناصب حادية ، فسرعان ما يتآكل هذا الأساس بمضى الزمن ، أو يرتج ويترنح ، لأن

المادة سريعة التبدل والتغير ، وكذلك تكون روابط الإنسان بها . . وإذا به يشعر بفراغ فظيع رهيب ، يجعل فواده خائراً ، وعقله حائراً ، ونفسه قلقة مضطربة . وإذا بالذات العليا تتفكك قواها ، وينفطر عقدتها . . . وإذا بالذات السفلى ، تجد الفرصة سائحة ، لأن تمسك بزمام الإنسان ، وتوجه سلوكه . وبذلك يقع فريسة لانحلال نفسى وجسمى معا .

ويجب أن أذكر هنا أن أهم هذه الروابط هى الروابط الزوجية ، إذا كان الزواج قائماً على أساس من تقام وتعاون فى تحمل مسئوليات الحياة ، وجعلها أسعد ما يمكن . وذلك لأن الروابط الزوجية أكثر الروابط دواما ، لاستنادها إلى أسس قوية من عواطف وغرائز رئيسة ، ولأنه يشعر نسلا يزيد من شعور كل من الزوجين بقيمته وأهميته ، عند ما يرى النسل ينمو ويشد ، فينمو تبعا لذلك لشعور الزوج بأهمية حياته ، وقيمة وجوده ، وخطورة رسالته .

بل إننا لنلصق فى بعض الحيوانات التى تستطيع أن تستشعر عاطفة بدائية من الحب ، ويكون الفرد منها روابط مع غيره من نوعه من الجنس الآخر ، نلصق أن حياة كل منها تصبح ذات قيمة خاصة لوجود تلك الروابط . وكأنه قد ازداد نشاطا وحيوية وحبا فى الحياة . والمثل فى ذلك الحمام واليافى والكلاب . بل نجد أن فقدان هذه الروابط لسبب من الأسباب ، يجعل حياة الفرد منها كتيبة ضحلة ، وكأنها خلت من كل معنى وقيمة ، حتى إنه ليعاف الطعام ، ويعانى الضعف والفتور إلى أن يهلك ، وكأنه أراد فعلا أن يهلك ويتخلص من الحياة .

يجب أن أؤكد للشباب وأهلهم ، خصوصا فى هذا العهد الدقيق الذى



يمر به الشرق اليوم ، والذي تتزعزع فيه بعض المثل التي أشربها الناس وتمثلوها من قديم ، أن الزواج أكبر مآمن للإنسان من أن يحيا حياة باردة فاترة . ومن أن يتضامل اعتباره لذاته ، كائن له قيمته وشأنه ، وله رسالة سامية حملته الطبيعة إياها منذ بدء الخليقة ، وأودعت دافعها في تركيبه العقلي ، وشحنته بأعظم قوة وأكبر طاقة ؛ ومن أن يدب في فيافي الحياة ، ديب الضال الفارق في لجج لايتين من صخبها شاطئا يرسو عليه ، ولا يرى خلالها نوراً يهتدى به إليه . . . ولذلك كان الزواج نظاما اجتماعيا منذ فجر التاريخ الإنساني . . . ولذلك أيضا باركته الأديان السماوية ، وقدمته المذاهب البشرية . ولكن أصبح المآمن وبالأأسف مثارا للخوف ، وأضحى الملجأ عرصة للعصف . . . وليس هذا إلا مظهرا للخوف الداخلي والعصف النفسي اللاشعوري . إنه عَرَضٌ للصراع العقلي الذي تزخر به نفوس بعض الشباب في دور التطور الذي يمر به الشرق الآن . أو ما يمكن أن نسميه بدور الانتقال من حياة الدكتاتورية الذكورية ، التي يبدو الرجل فيها كل شيء . والمرأة لاشيء أو بعض الشيء ؛ التي فيها الرجل هو السيد الحاكم ، والمرأة مسودة محكومة ... إلى حياة جديدة تلعب فيها مبادئ فريدة ، تقوم على أساس ديمقراطي من تعاون الرجل والمرأة معا في الحياة ، تعاونا روحيا واجتماعيا ، وربما ماديا أيضا .

فالرجل ، ولما يتمثل تماما ، المبادئ الحديثة تمثلا راسخا بحيث تصبح جزءا ثابتا في تركيبه النفسي ، يطفى على ما تمثله من قبل في خيمه من التقاليد القديمة ، يخشى أن تزجحه المرأة عن العرش الذي استوى عليه قرونا عديدة ، وأجبالا مديدة . وتخشى المرأة ، وهي تمثل هذه المبادئ أسرع من الرجل ، لأنها تطوى على إعلاء شأنها ورفع قيمتها ، أن يعاشرها الرجل على هدى التقاليد القديمة ، فيكون أمرا ناهيا ، يريدها على أن تفتى شخصيتها في شخصيته ،

وعلى أن نجعل كرامتها شيئاً ثانوياً بالنسبة لكرامته .

ويحدث هذا الصراع أكثر ما يحدث ، وبما فيه أشد من يمانيه ، المثقفون من الجنسين ، لأن الثقافة تشرب الذات العليا بمثل جديدة ، قد تتعارض مع ما تمثلته من قبل ، وأشربت به من الوالدين وتقاليده الأسرة وتقاليده المجتمع السائدة . وبسبب هذا نجد التهاب من الزواج والتخوف منه بين الشباب المثقف أكثر من وجوده بين غيرهم .

وهذا الصراع الداخلي الذي يحدث في الذات العليا بين ما تمثلته من تقاليد قديمة ، وما تتمثلة من مبادئ حديثة ، هو السبب الحقيقي الخفي لتهيب الزواج ، والتردد إزاءه ، أو الإحجام عنه . أما ما يديه الشاب من أسباب لذلك ، كالعجز المادي ، أو ترفع الفتاة المثقفة عن القيام بمسؤوليات الحياة الزوجية ؛ وما تبديه الفتاة من رغبتها في أن تنجى ثمار ثقافتها بالنزول إلى ميدان الحياة ، وعجزها عن أن تقوم بمسؤوليات الزواج ، مع مسؤوليات الحياة العملية خارج المنزل ، أو من أن الزواج يربطها إلى البيت الضيق المحدود ، فتصدأ مواهبها ، وتضيق مآربها . . . ليس كل ذلك إلا تبريراً للصراع الداخلي الذي يجيش به نفس كل منهما . . . والذي كثيراً ما يدفعه أو يدفعها إلى حياة زوجية بائسة لا انسجام فيها ولا اتفاق .

ولست مزعماً أن أتكلم هنا عن سيكولوجية الزواج ، ولكن أود فقط أن أقول إنه من الخير للفتاة أو الفتى أن يواجه ذلك الصراع الداخلي عندما يفكر في الزواج ، ويعمل على التوفيق بين قطبيه ، ويختار شريكه حياته في ضوء هذا التوفيق . كما أنه من الخير أيضاً له أن يساعد أهله على اختيار زوجته اختياراً يجعل حياته وحياتها سعيدة ، غير متحيزين في ذلك لرغباتهم

الشخصية أو تقاليدهم الخاصة ، فتمام ليس صورة مطابقة لهم ، وزمانه وعصره لا يمانلان زمانهم وعصرهم . فثلا خير للفنى المتمسك بالتقاليد القديمة أن يتزوج فتاة لا تجد غضاضة فى أن تعيش معه فى ظل هذه التقاليد . . . وخير للثائر على هذه التقاليد أن يبحث عن فتاة نائرة عليها ، وهكذا .

### عزم نظام الزوات المثللى :

يقين لنا بما سبق أن ذكرناه فى مثال الزواج وأهميته فى حياة الإنسان ، أن الذات المثللى ، أو المثل التى تكون منها ، قد تتعارض وتتصارع . إذ رأينا أن التقاليد التى يمتصها المرء من أهله ، فتصبح بذلك مثلاً تدخل فى تكوين ذاته العليا أو ضميره ، ويسير على هداها دون أن يشعر ، قد تتعارض مع مثل أخرى ربما تنشأ عن مبادئ جديدة تسود فى محيطه ، وقد يمثّلها الإنسان أيضا .

ويتضح من هذا أن الذات المثللى ، التى هى أهم عامل فى تكوين الضمير ، بل هى نواته التى يشرها الإنسان عن المتفذين فيه ، وخصوصا والديه فى أول الأمر ، ليست تركيباً منسجماً ، وقوة موحدة ، توجه الإنسان فى الحياة وجهة واحدة . . . وذلك لأن وجهات ذوى النفوذ والسلطان على الفرد ، من والدين ومربين ومعلمين وغيرهم ، قد تختلف ، بل وقد تتعارض وتتضارب ، وبذلك لا يحدث تكامل فى مثل الإنسان أو فى ذاته المثللى .

ولقد درس علماء النفس ، الاختلافات بين والدين فى توجيههما للطفل وأثرها فى تكوين ذاته العليا ، ومن ثم فى سلوكه فى الحياة ، وفى أخلاقه بل وفى صحته النفسية . فقد يكون الأب صارما مع الطفل بينما تكون الأم لينة متساهلة . وبذلك يمتص الطفل منهما مثلين أو اتجاهين خلفيين ، يسير بمقتضاهما فى حياته ، فيكون صارما فى بعض الأحيان ، ولينا متساهلا أحيانا

أخرى . والحياة مليئة بهذا الصنف من الناس . نحمد الشخص منهم صارما بل قاسيا مع أولاده ومرؤوسيه مثلا ، بينما يكون لنا متساهلا ، بل وضعيفاً الضعف كله مع زوجه أو رئيس له .

ونجد مثل هذا الشخص متبدل الآراء ، متقلب الأحكام في كثير من أمور الحياة وقضاياها . فهو يعضد رأيا ، أو يصدر حكما على أمر ، وإذا به بعد ذلك ينفذه أو ينقضه . ذلك لأن ذاته المثلى ، أو ذاته العليا تتكون من قوى ليست متماسكة ولا متساندة ، بل متعارضة متضاربة .

وسبب آخر لعدم تكامل الذات المثلى أو الذات العليا في الإنسان ، هو اتجاه الوالدين ، وخصوصا الأم في أول الأمر ، نحو الطفل . فهي مصدر حبه ، ومنبع رعايته وحمايته . ثم إنها في الوقت نفسه ، مناعة له ، تقف في سبيل تحقيق الكثير من رغباته ، وتثير فيه بسبب ذلك مشاعر العدوان ، بل البغضاء . وإذا بالذات تمثل الأم على هذا الشكل : تتمثلها قوة محبة راعية حامية ، وقوة بغيضة مناعة معادية . . ونجد الذات نفسها بعد ذلك محكومة بقوتين متعارضتين في الضمير ، فلا تستطيع أن تهني نفسها لهما معا . ويظهر أثر ذلك في السلوك المتناقض للفرد تجاه شخص واحد . . فهو يحبه ويكرهه معا ؛ وهو يقبل عليه حيناً ، ثم يضيق به ، وينفر منه حيناً آخر ، خصوصا إذا بدأ ينتقده ويسدى له بعض النصائح أن يقلع عن تصرف معيب ، أو اتجاه ضار به في الحياة ، أو إن حال ذلك الشخص دون استمتاعه بما يريد ، أو كان سببا في الحد من حريته . . ويفسر لنا هذا في بعض الأحيان ، تبرم الإنسان بأعز من يعزه ، وأحب الناس إليه . . تبرمه بوالديه مثلا ، أو زوجه ، أو أولاده ، أو أصدق أصدقائه . وقد يصل هذا التبرم والضيق ، إلى قلق نفسى فظيع ، ينشأ في أعصابه ، أو إلى شذوذ في السلوك تجاه أحبائه ، فهو يقبل عليهم ثم يدبر ، ويخلص لهم ثم يغدر ، ويبقى مترددا بين هذين النقيضين في السلوك .

وقد تلجأ الذات إرضاء لهاتين القوتين المتعارضتين ، المتمثلتين المتقمصتين  
في الضمير ، إلى إسقاطه <sup>(١)</sup> على أشياء خارجية : على أشخاص عطوفين محبين  
يقابلون مظهر الحب فيه ، وعلى أشخاص طالحين قاسين يمثلون مابه من مظهر  
العداء والبغضاء . وأوضح مثل لذلك ، القصص الخرافية ، التي نجد الأطفال  
يستمتعون بها الاستمتاع كله ، ويطلبون المزيد منها . تلك التي تضم أبطالاً  
عطوفين طيبين ، وأبطالاً أشراراً قاسين . فالأم الحنون ، أو الملاك الخيرة  
العطوفة ، تمثل صورة الأم الحقيقية المحبة الراحية في الضمير : والساحرة  
الخبيثة ، أو امرأة الأب القاسية ، تمثل صورة الأم نفسها المناعة المعادية .  
والرجل الصالح ، أو الملك الكريم ، يمثل صورة الأب الشفوق الحنون في  
الذات العليا . والغول أو العفريت الشرير يمثل صورة الأب نفسه القاسي ،  
الشديد في فظاظته وغلظته .

وقد يسقط الطفل ضميره على دمية من الدمي ، تمثل أمه أو أباه بمظهره  
المتناقضين المتمثلين . فهو يقبلها ، ويتحب إليها ويخضع لها ، ثم يشتتها ويصق  
في وجهها ويتنكر لها ويحطمها .

وسبب ثالث لعدم تكامل الذات المثلى ، ومن ثم الضمير : هو أن أكثر  
المظاهر الصارمة الزاجرة للذات العليا متمثلة في الحقيقة من الذوات العليا

---

(١) الإسقاط عملية لاشعورية بما ينسب المرء بعض صفاته لغيره . فثلاً قد نجد شخصاً  
كأنوا يتهم غيره باطلا بالكذب ، ويشير نتيجة لذلك بشيء من الراحة ، إذ كأنه يسقطه هذا  
العيب على غيره قد عناه من نفسه . وفي الحالة التي نحن بصددتها قد يسقط الإنسان القوتين  
المتعارضتين المتمثلتين في ذاته العليا اللتين لم يستطع لهما توفيقاً وحماً مضراً أمه أو أبيه من حيث  
أنه قوة حية راعية من جهة ، وقوة بيضة مناعة من جهة أخرى ، يسقطهما على شخص  
مثل صديق أو زوج ، أو شخصين مثل طفلين في قصة . وكأنه يرى فيه أو فيها أمه أو أباه  
بمظهره المتعارضين ، فيحب شخصاً ويكره الشخص نفسه ؛ أو يحب طفلاً عطوفاً في قصة ويكره  
طفلاً آخر قاسياً في القصة نفسها . وكأن الصراع الداخلي الذي يقاسى المرء منه بين القوتين  
المتعارضتين يخف وطاقته بهذا الإسقاط .

للوالدين ، لامن الوالدين نفسيهما . فالوالدان في معاملتهما للطفل ، كثيرا ما يريدانه أن يتصرف ويسلك سلوكه ، كما يجانه أن يتصرف ويسلك ، لا كما هما يفعلان . أى أنهما يريدانه على أن يسير تبعاً لمثلهما العليا ، لا تبعاً لما هما عليه في الواقع . وكأنهما بذلك يأمران الطفل أن يفعل كما يقولان ، لا كما يفعلان . وبسبب هذا تنتقل التقاليد والعادات الاجتماعية في الأسرة والمجتمع العام من جيل إلى جيل كما سبق أن ذكرنا من قبل . . إذ عند ما يصبح الأطفال آباء وأمهات ، فإنهم يفعلون مع أبنائهم مثل ما فعل والدوهم معهم .

وعلاوة على تمثل الطفل وتقمصه للمثل العليا للوالدين ، فإنه يتمثل في ضميره أيضاً والديه الحقيقيين الواقعيين .

وإذا كان الفرق شاسعاً بين مثل الوالدين النظرية التي يمتصها الطفل عنهما ، ومثلها العملية الموجهة لسلوكهما وأفعالها التي يتمثلها أيضاً في ذاته العليا . ينشأ الطفل مراتباً منافقا ، يقول ما لا يعنى ، ويعنى غير ما يقول ؛ ويمارس ما لا يؤمن به ، ويؤمن بما لا يمارسه ... بل إنه قد يعمل على العكس تماماً من تعاليم والديه ومثلها العليا التي أشر بها في ضميره ، إذا كانت تلك التعاليم والمثل ، طيبة صالحة رفيعة . لأن الذات السفلى تجدد في هذا البون بين القوتين المتمثلتين في الضمير عن الوالدين ، فرصة ذهبية لأن تملىء القوة الأقرب شها بها ، وتحالف معها سرا ضد قوة التعاليم والمثل ، فتدفع الذات لتحقيق مآربها ، والانغماس في شهواتها . .

وثمة سبب آخر لعدم تكامل الضمير هو تمثل الإنسان في مجتمعه مثلاً تناقض أو تعارض مع ما تمثله من قبل عن والديه وبيئته المتزلية الأولى . . وقد أشرنا إلى هذا من قبل<sup>(١)</sup>

---

(١) انظر صفحة ٤٠ من هذا الكتاب .

وثمة سبب آخر لعدم تكامل الذات المثل والضمير وإثارة صراع فيه ، هو إصرار الوالدين على أن يقلدهما الطفل في بعض التصرفات ، ولا يقلدهما في بعض التصرفات الأخرى . فهما يتطلبان منه أن يقلدهما في نظافتهما وعطفهما على إخوته ، وضبطهما لمشاعره ، ولكن لا يسمحان له أن يسهر مثل ما يسهران ، ويدخن كما يدخان ، وأن يصحبهما في جميع زياراتهما ، وأن ينضم معهما إلى غير ذلك . وبمعنى آخر ، فإنه يطالب بأن يتمثل ما هو ثقيل بغيض لقلبه من حياة الكبار ، ويتمثل في الوقت نفسه كل ما هو لذيذ سار على أنه محرم ومحظور . ويبقى هذا جزءاً ثابتاً من شخصيته ، وقوة لاشعورية في ضميره تزجره على الدوام ، وتمنعه من أن يقوم في حياة الرشد بما يجب أن يقوم به بناءً على ما يتمثله من مجتمعه . وكأن هناك صراعاً عنيفاً يحدث بين طبقات الضمير اللاشعورية الطفلية العميقة التي تحوى تلك المحرمات والمحظورات ، وبين المثل شبه الشاعورية التي يتمثلها في الطبقات السخية من الضمير نتيجة لانصاله بالنظم التي تسود مجتمعه . ومعنى ذلك أن يشعر الإنسان في بعض الأحيان أنه مسموح له أن يقوم بعمل معين ، بل قد يشعر أن من واجبه أن يقوم به ، ولكن قوة خفية ، ودافعا لاشعوريا ، وهاتفا باطنيا ، يدوى من أعماق ضميره ، بأن هذا الواجب محرم عليه . والمثل في ذلك ماسبق أن ذكرنا في الباب الأول من أن الضمير قد يمنع الإنسان من ممارسة مهته التي أعد نفسه لها ، فيجعله يتبرم بها ، أو يهرب منها .

والمثل في ذلك أيضا ، مثل الرجل الذي كان شديد الحب لأمه حتى إذا مرضت مرض الموت ، أنت صديقة لها فرعاها وتعي بمنزله . فلما ماتت الأم ، أراد الرجل أن يظهر للصديقة عرفانه بحميلها ، فخطبها ، وتحدد موعد زواجهما . وإذا بالرجل يمرض مرضا فجائيا يوم الزواج الموعد فيؤجله إلى يوم آخر . فلما حان ذلك

اليوم ، اتحر . وتفسير ذلك أن الرجل كان يرى بشكل لا شعورى شها بين هذه السيدة وأمه ، وأن حبه لأمه بالعصر الجنسي المكبوت طبعاً ، قد تحول نحو هذه السيدة ، فكانه بزواجهما يتزوج أمه المحرمة عليه . ولم تنطق ذاته العليا ذلك ، فأمرضته في أول مرة حتى لا يتم الزواج ، ثم أرغمته على أن يتحرر في المرة الثانية حتى لا يرتكب الخطيئة بزواجه من تلك السيدة .

من كل هذا نرى ، أن تكوين الضمير المتكامل في الإنسان مهمة غير يسيرة مطلقاً ، بل وفي بعض الأحيان غير ممكنة ، نتيجة للظروف الاجتماعية التي تحيط الإنسان منذ طفولته ، والتي لا قبل له على تغييرها أو التأثير فيها ، لقلة حيلته وضعف قواه إزاءها . فكَم من طفل يضطر لأن يعاشر أباً سكيراً أو ثماً منحل الأخلاق مفكك المثل . . . وكَم من طفل يضطر لأن يعاشر زوجة أب أو زوج أم كاره له ، قاس عليه ، يعامله كالوكان حملاً ثقيلًا بغيبضا . . . وكَم من طفل يعاشر زوجين منقسمين ، يعيشان في شقاق مستمر ، وخلاف دائم . . . وكَم من طفل يتمسك من والديه مثلاً طيبة صالحة ، فإذا بالظروف تدفعه لأن يعيش وسط مجتمع مناقض في مثله لما تمثل من والديه ، يمج بأنواع الرزايا والردائل والإجرام ، فتزلف إليه هذه المثل الاجتماعية ويتمثلها ضميره في طبقاته السطحية ، ثم تنخر فيه شيئا فشيئا حتى تواجهه تلك العميقة الأولى التي تقمصها من والديه . وإذا بصراع عنيف داخلي يحدث في الضمير يرهق الذات ويجعلها في حيرة مرة ، ويستنفد جزءاً كبيراً من طاقتها ونشاطها العقلي ، فيخر المرء متعباً مريض النفس والعقل والجسم . وقد تغلب المثل الفاسدة على الصالحة ، في السيطرة على الذات ، تعاونها في ذلك الذات السفلى التي تتملق الذات عن طريق ذلك التركيب الدخيل الجديد الفاسد في الضمير - فتدجج الذات في المجتمع وتنغمس في شروعه ، ويبرر الإنسان ذلك بأنه يريد أن



يعيش ، أو بأن على عاتقه مسئوليات أسرة ، وتربية أطفال ، وغير ذلك .

ومن أجل هذا نجد في تلك المجتمعات المضطربة بلجج الفساد ، المضطربة  
بنيران الشرور ، أفراداً يتقلبون من حياة طهر وصلاح ، إلى حياة شر وطلاح .  
وليت الأمر ينتهي إلى ذلك . بل إن هؤلاء يصبحون مثلاً لأطفالهم وذوهم ،  
فيمتصون منهم تلك التزعات الجديدة ، وتنطوى عليها ضمائرهم التي على هداها  
يسرون في قافلة الحياة .

وهكذا يتفاقم الشر ، ويدب الفساد سريعاً في أوصال المجتمع . ونحيا  
الناس حياة بهيمة ، حياة الوحوش في الأدغال ، حياة غدر وخيانة وفوضى  
أخلاقية ، وابتلاع القوى للضعيف . وبذلك يتفكك المجتمع كما تفككت  
ضمائر الناس وانحلت ، فطفت عليها ذواتهم السفلى أو ميولهم البهيمية الممجية .

إن تكوين الضمير كما سبق أن ذكرنا ، يبدأ منذ الطفولة الأولى ، وينبع  
من الوالدين . فإذا أردناه أن يكون ضميراً منسجماً في قواه ، متكاملًا إلى حد  
بعيد ، فيجب على الوالدين أن يعملوا على أن تكون المثل العليا التي يمثلها  
الطفل منهما متكاملة متضافرة ، وذلك أولاً — بانسجامهما معا في حياتهما ولو  
من أجل الطفل . وثانياً — باتفاقهما معا في طرق تربيته ، فلا ينقض الواحد  
منهما ما يبرمه الآخر مع الطفل ، ولا يكون صارماً والآخر قاسياً . وثالثاً —  
بأن يسير كل منهما على طريقة واحدة ، ومبدأ واحد في تربيته للطفل ، فلا  
يكون صارماً معه حيناً في أمر من الأمور ، ثم متساهلاً حيناً آخر في  
الأمر نفسه . ورابعاً — أن ينظرا إليه طفلاً ينمو ، لا رجلاً اكتمل نموه ،  
فيطبقان عليه معايير الراشدين ، ويرسمان له ذاتاً مثلى أرفع بكثير من قواه  
وإمكاناته .

ويساعد على تكامل قوى الضمير ، الانسجام الذى يحدث فى تربيته فى منزله ومدرسته ، وهى المجتمع الثانى الذى يمتص الطفل منه قوى جديدة من قوى الضمير . فالأوامر والنواهي فى البيت والمدرسة يجب أن تسير دائماً فى اتجاه واحد . ولذلك ينادى المربون دائماً بوجوب إيجاد صلة وثيقة بين البيت والمدرسة ، وتبادل الرأى بينهما فى تنشئة الطفل .

كما يساعد على تكامله أيضاً ، أن تكون الآباء والأمهات والمربون ، مثلاً علياً واقعية للناشئين . فلا يأمر المربي الطفل أمراً ينقضه هو فى حياته الخاصة ، ولا ينهيه عن شئ يقوم به .

ويجب أن تكون النظم الاجتماعية السائدة ، نظماً صالحة ، وأن يكون المتفانون على هذه النظم أشخاصاً صالحين ، ذوى مثل عليا من عدل وإيثار وأمانة وغير ذلك .

وأهم هذه الشروط كلها لتكامل الضمير ، الشرط الذى يتصل بالوالدين اللذين هما نواته وأساسه ، وهو لحسن الحظ أسهل الشروط فى إمكان تحقيقها . إذا ما تذكر الوالدان أنهما مسئولان عن الطفل ، وأن من حقه عليهما أن يتعهدا تعهداً صحيحاً ، ولو أدى الأمر لأن يؤدبا نفسيهما من جديد .

بهذه الشروط وبغيرها يعيش الإنسان فى أمن مع نفسه ، وفى أمن مع غيره ، وفى أمن مع النظم الاجتماعية ، لأنه يصبح ذا ضمير منسجم فى تركيبه ، آمن من أى صراعات خطيرة تنشب بين قواه .

## الباب الثالث

### عقاب الضمير والجريمة والعقاب

العقاب والحكمة إليه :

وجدنا من البايين السابقين أن النفس البشرية نفس معقدة ، وذلك للبيين الآتين :

(أولاً) لأنها عدة أنفس مختلفة : نفس همجية وحشية لا تعرف خيراً أوشراً ، ولكها تسوق الإنسان لتحقيق دوافعها الغريزية في حالاتها البدائية . وهي فطرية غير مكتسبة . ونفس واقعية تتكون في حياة الفرد نتيجة اتصالات النفس الأولى بحياة المحسات التي يعيش الإنسان فيها ويتأثر بها . وتزخر هذه أيضاً برغبات مكبوتة تنافى المبادئ الاجتماعية والحلقية . ثم نفس عليا أو ضمير يتكون نتيجة تحكم أولى الأمر في الذات ، بدءاً بالوالدين منذ الطفولة الأولى ، واضطرار الذات لأن تمثلهم حكماً آمريين ، وعيين عطفين ، وناهين قاسين .

(ثانياً) لأنه ليس من السهل إيجاد تناسق وتوافق بين هذه الأنفس الثلاث . وذلك لأن كلا منها لها أهداف تغاير الأخرى ، وكلا منها من أجل ذلك ترفض الفرص بالأخرى حتى تغلب عليها ، وتفرد دونها بالحكم في توجيه سلوك الإنسان . فالضمير يتحكم في النفس الدنيا أو الذات السفلى ، ويمنعها من أن تحقق أهدافها بالشكل الوحشي الذي جبلت عليه . ويتحكم

أيضا في الذات أو النفس الواقعية ، فيمنعها من أن تحقق الرغبات التي تتناقض مع النظم الاجتماعية والتقاليد والمثل الخلقية ، التي تكون الجزء الأكبر من الضمير . ثم إنه يقف في الوقت نفسه حارسا فظا غليظ القلب ، لما في تكوينه من عناصر الشراسة والقسوة التي تكلمنا عنها من قبل .

وتقف الذات بين المطرقة والسندان ، تهزها الذات السفلى من الحضيض ويمسك بأذنها الضمير من أعلا . فإن خالفته شدها بقوة وعنف ، وكشر عن أنيابه لها ، وعاقبها عقابا مبرحا ، قد تقع بسببه فريسة لأمراض مختلفة ، ربما تنضح على جسم الإنسان .

ولاهمية العقاب رأيت أن أتناوله في هذا الباب مبينا أثره في سلوك المرء سواء كان صادرا عن الضمير ، أو عن قوى خارج الضمير .

ليس من شك في أن إحدى العواقب الهامة لتكوين الضمير - كما أشرنا إلى ذلك من قبل - هو بزوغ الشعور بالذنب إذا ما قام الإنسان بما ينافي الضمير ، أو فكر مجرد تفكير في ذلك . وهذا الشعور غاص بالإنسان في القالب ، ولو أننا قد نجد به بشكل أولى بدائي في بعض الحيوانات الراقية الأليفة مثل الكلب . ففي بعض الأحيان عندما يقوم هذا الحيوان بعمل غير مسموح له ، تبين عليه شيئا من مظاهر الشعور بالخطيئة من غير أن يوجه إليه لوم ، أو يفرض عليه عقاب .

والذنب قائم على الخوف ، ولكنه يختلف عنه في أنه يستلزم للشعور به ، تكون عواطف خلقية تهدينا إلى ما ينبغي لنا أن نفعله ، وما لا ينبغي لنا أن نقر به . . أما الخوف الذي يثيره الذنب ثم يندج فيه بعد ذلك ، ويكون معه وحدة متكاملة . فهو خوف من العواقب المؤلمة التي قد تقاسمها نتيجة عدم

السير في ضوء تلك المواطف الخلقية . وتختلف هذه العواطف في النوع ، من تعذيب جسدى ، أو لوم ، أو سحب الحب ، إلى شعور صرف بالذنب والحقارة وببلية النفس ، وقلقة البال . وتختلف في الدرجة من صفة الرالد أو لوم بسيط يوجهه ، إلى حكم بالإعدام يوقعه القانون ؛ ومن وخزة ضمير إلى شعور دائم بالحزى والعار ، بل إلى الانتحار . والذنب ، كأية حالة انفعالية مثل الغضب أو الاشتىزاز ، هو حالة نفسية من التوتر . ولكن الذنب بالرغم من ذلك ، يختلف عن الانفعالات البسيطة مثل الخوف والغضب والاشتىزاز وغيرها ، فى أنه لا يتصل ، كما يتصل أى انفعال من تلك الانفعالات ، بنوع خاص معين من السلوك ، محدود فى الغالب تحديداً طبيعياً حيوياً . فالخوف يتصل بالطبيعة بالحرب ، والغضب بالاعتداء ، والاشتىزاز بالنفور . وحالة التوتر التى تنشأ عن إثارة كل من هذه الانفعالات الثلاثة ، تعالج بالقيام بالسلوك الذى يتصل بها : بالحرب فى حالة الخوف ، أو العدوان فى حالة الغضب ، أو النفور فى حالة الاشتىزاز . ولكن الشعور بالذنب انفعال خلقى اجتماعى . ولذلك يجب أن يعالج التوتر الناشئ عن إثارته بشكل خلقى اجتماعى أيضاً . حقيقة إن الذنب يتضمن ارتكاب خطيئة أو على الأقل إغراء بارتكابها . . والخطيئة تضر بالخير مادياً أو عقلياً أو اجتماعياً . . . والإنسان ، مثل الحيوان ، يغضب إذا أصابه أحد بضرب ، ويسلك تجاهه سلوك العدوان . فإذا كان هذا العدوان غير مباشر ، وقائماً على أساس من التفكير ، سمي انتقاماً . . وعند ما يصطبغ العدوان بصيغة أخلاقية ، أى يوجه ضد الشخص الذى ارتكب الخطيئة سمي عقاباً . وبذلك يتضح لنا أن العقاب الخارجى ، ينشأ عن الدافع الطبعى للعدوان .

والأفعال والتصرفات التى تثير الذنب ، لكونها أفعالاً وتصرفات قد

تسمى للغير ، توقع العقاب بها تحت سوط العقاب . وباقران هذين ، الذنب والعقاب ، تعلم المرء أن يتوقع العقاب دائما عندما يشعر بالذنب .

وتوقع العقوبة على المذنب ، يعمل على أن يحرر أولئك الذين أصابهم بالضرر ، من مشاعر الخلق والغضب التي أثارها فيهم ، تسببه في الإضرار بهم . وبذلك يهدأ غضبهم بعد توقع العقوبة عليه . ويمكن أن ينطبق هذا على الوالدين عندما يذنب طفلهم . ويمتص الطفل انجاسهم العدواني المعاقب نحوه ، وتمثله في نفسه عندما يتكون الضمير عنده .

ليس غريبا إذن أن يتعلم المرء في الحياة ، ليس فقط أن يتوقع العقوبة عندما يذنب ، ولكن أيضا أن يتحرر من ذنبه ، ويستشعر الراحة عندما يعاقب ، نتيجة لثقله صورة والديه اللذين يضرائه عندما يذنب بأن يعمل مالا يرضيهما مثلا . وكما أن الوالدين كانا يستشعران الرضا في هدوء سورة فضيهما عند توقعيهما العقوبة على طفلهما ، فكذلك ترضى الذات العليا أو الضمير ، وهو وريث الوالدين عندما يوقع العقاب على الذات . ولكن الضمير قد يكون أقوى بكثير من الوالدين نتيجة وجود المشاعر العدوانية المتجهة ضد ذات الطفل فيه ، كما يينا في العامل الثالث لتكوين الضمير الذي تكلمت عنه من قبل <sup>(١)</sup> . ولهذا السبب قد يوقع الضمير على الذات عقوبة قاسية لا تتناسب مع الذنب الذي اقترفته .

فالذنب إذن يثير حالة توتر بين الذات والذات العليا أو الضمير ، مماثل للتوتر الذي يحدث بين الطفل والوالدين ، إن فعل مالا يرضيان عنه . والعقوبة هي الوسيلة لإزالة هذا التوتر ، واستشعار الراحة ثانية . وبذلك

---

(١) أنظر صفحة ٢٧ من هذا الكتاب .

تلمب مقاساة المرء العقوبة إزاء الذنب ، الدور نفسه الذى يقوم به الحرب  
فى حالة الخوف ، والمدوان عند إثارة الغضب .

ليس أمراً مثيراً للدهش إذن ، أن يقول التحليل النفسى ، على ضوء  
البحوث التى قام بها فى الضمير ، إن هناك صلة نفسية وثيقة بين الذنب  
والعقاب . وإن المذنب يشعر بحاجته إلى العقاب ، حتى يزول التوتر النفسى  
الذى يسببه الذنب الذى يقترفه ، إذا سدت هذه الحاجة . وفى ضوء هذه  
الصلة بين الذنب والعقاب ، نستطيع أن ندرس أصل النظام الاجتماعى  
للعقوبة ، وأساس فكرة العدالة المتصلة بها ، التى يستهدف المجتمع عند  
تطبيقها على الأفراد ، إيجاد ائزان وتعادل بين الجريمة والعقاب ، وأيضاً بين  
الفضيلة والثواب .

ويظهر لنا من المجالة السابقة أن العقاب والعدالة ليسا شيئين جديدين  
ابتكرهما رجال القضاء والتربية ، لأن أصولهما موجودة فى التركيب العقى  
للإنسان منذ الطفولة الأولى . فبمجرد أن يبرز الضمير نتيجة لتحكم الوالدين  
وسيطرهما على الطفل ، تظهر لديه الحاجة للعقاب ، التى تدفعه ذنوبه لتحقيقها  
بصور تناسب مع قدر هذه الذنوب ، فيتضمن هذا التعادل بينهما فكرة العدالة .

### طرق التمييز بين الحاجة للعقاب :

قد يكون تحقيق الحاجة للعقاب بطرق مختلفة ، منها ما يأتى :  
( ١ ) مقاساة العقاب نفسه . وتبدو هذه المقاساة أهم الطرق ، وأكثرها  
بدائية لتخفيف الذنب على الإنسان . بل قد تعمل على إزالته وحوه فيشعر  
الإنسان براحة نفسية كبرى . وقد يعمل المذنب بنفسه - دون أن يشعر - على  
أن يقاسى العقاب على يدى من يحق لهم العقاب ، أو عن طريقه هو . فكم

من مجرم يخطئ في ارتكاب جريمته ، فيترك أثرأ يدل عليه ، ويرشد المحققين إليه ، مثل بظافته أو عشاء أو منظاره ، إلى غير ذلك . وكمن مذهب يعمل على أن يقاسى من ذنبه ، بأن يزل في الطريق فيصاب برضوض ، أو أن يصطلم بشجرة أو عمود مقام . وكمن طفل يدعو على أمه بالمرض أو الموت إن هي قست عليه ، أو حرمته متعة لذيفة ، فإذا به يحض لسانه ، أو يلطم فـه . وسنرجع إلى هذا مرة أخرى في شيء من الإسهاب .

( ٢ ) وثمة طريقة أخرى لسد الحاجة للعقاب والتحرر من الذنب ، وهي التعويض .

إن توقيع العقوبة على المذنب قد يخلصه من ذنبه إلى حد ما ، وقد يسكن غضب الشخص الذي اقترف ذنبه ضده . ولكن هذا التسكين ، إنما هو تسكين نفسى فقط . أما الأضرار المادية التي ربما تسبب عن المذنب ، فتظل باقية . ولذلك تثار الرغبة في إصلاح هذه الأضرار ، ولا تتحقق بعقاب المذنب ومقاساته فقط . فثلا إذا سرق لص ملابسك ، فقد تشعر بالراحة إذا ما أوسعت ضريبا ، أو سلمته للشرطة . ولكن هذا العقاب لا يرد لك ملابسك . وقد يكون من الأفضل أن تطالبه برد ماسرقة منك . ولذلك نجد أن التعويض أفضل من العقاب في تخفيف غضب المعتدى عليه ، وفي تخليص المذنب من ذنبه لعدة أسباب أهمها ما يأتي : أولا - لأنه يصلح شرا وقع . وثانيا - لأنه يتضمن تكيفا للسلوك تجاه الشر الذي ارتكب تكيفا نوعيا وكيا . وثالثا - لأنه يتضمن تنازلا عن دافع الانتقام الممجى تجاه المذنب ، اللهم إلا إذا ألح في طلب العقوبة والتعويض معا ، كما يحدث في بعض الأحيان ، حيث تكون العقوبة علاجا لنتائج الجريمة من الناحية النفسية ، ويكون التعويض علاجا لها من الناحية المادية .



وقد أدت بحوث ياجيه Piaget عالم النفس السويسرى المعروف بدراساته  
لنفسية الأطفال وعقليتهم ، إلى أن التعويض ، طريقة لمعالجة الذنب ، يأتى  
متأخراً فى حياة الطفل ، عن العقوبة المجردة . ويمكن الرجوع فى ذلك إلى  
كتابه « النمو الحلقى للطفل » Moral Development of the Child

وأثبتت بحوث علماء التحليل النفسى على أن التعويض أو الإصلاح ،  
تنبت بذوره بشكل بدائى فى الطفولة المبكرة . ولكن بالنسبة لما لعناصر  
العدوان التى تشملها الذات العليا فى ذلك العهد من قوة وغلبة ، يتضاءل  
التعويض ودوافع الإصلاح إزاهما . وتبدو العقوبة كأنها الطريقة الوحيدة التى  
بها يعالج الذنب . ولذلك يرى علماء التحليل النفسى وجوب تشجيع الإصلاح  
والتعويض مع صغار الأطفال ، وتنمية روح العدالة فيهم ، وعدم اللجوء  
فقط إلى العقاب المجرد . فإذا عبث الطفل الصغير فى بعض الأدوات بالفرقة ،  
طالبناه بأن يرتبها وينظمها كما كانت ، وإذا خطف شيئاً من متاع أخيه ،  
طالبناه بأن يرده إليه ثانية ، وهكذا .

إن الإصلاح أو التعويض فى معاملة الذنوب ، قد يكون قاصياً ومؤلماً  
للذنب ، وبذلك يتضمن العقوبة أيضاً . فالتعب الذى يصيب الطفل من  
جراى تربيته الأدوات التى عبث بها ، هو أيضاً بمثابة عقاب له . ورده متاع  
أخيه ، فيه حرمان له مما صار فى يده ، واعتبره ملكاً له .

ويبدو الألم فى التعويض على أشده ، فى ألوان التضحيات والقرايين التى  
تقدم تكفيراً للذنوب ، سواء أكانت تضحيات فردية أم جمعية ، مثل  
تضحية الفرد بطعامه فى الصوم ، إذا ما مارسه تكفيراً عن إثم ؛ أو إطعامه  
بعض الفقراء والمساكين من قوته وماله ، إذا ما ارتكب خطيئة الإنظار .  
ومثل تضحية الجماعة بفرد منهم أو ببيعة أفراد كما يحدث فى المجتمعات الهمجية .

وكما كان يحدث من قبل في بعض المدينات القديمة . والمثل على ذلك التضحية بفتاة كان يقذف بها في النيل كل ستة ، استرضاء له ، وتكفيراً عما جناه القوم من آثام .

(٣) وثمة طريقة أخرى لمعالجة الذنب وهي الاعتراف . والاعتراف على أشكال ، منها أن يعترف الإنسان بنفسه لنفسه بما ارتكب من ذنوب وآثام ؛ أو أن يعترف للغير بها مثل أب أو أم أو صديق أو قيس ؛ أو أن يكون الاعتراف لمن أذنب في حقهم ، أو أصابهم بضرر ، كاعتراف المجرم بجرمه للسلطات التنفيذية أو التشريعية .

وقد يكون الاعتراف غير مقصود . والمثل في ذلك مثل الزوج الخائن الذي ينادى زوجته باسم عشيقته عن غير قصد ، ومثل المجرم الذي يكشف بنفسه عن جرمه ، أو يترك دون أن يقصد ، آثاراً ودلائل تدل عليه ، لم يكن من المنتظر أن يتركها غي أو مأفون ؛ مثل القاتل الذي كتب قصة عن جريمة قتل ، وذكر فيها جريمته ، وسرد وقائع وتفصيل لم تكن معروفة لدى الشرطة ، ولم يكن من السهل عليهم أن يصلوا إليها . وبذلك مكن السلطات من إثبات الجريمة عليه . ومثل المجرم الذي يرجع إلى المكان الذي ارتكب جريمته فيه ، فيوجه إليه الأنظار ، ويمكن المسئولين من أن يقتبعوه حتى يكشفوا عن إجرامه . والأمثلة الواقعية على ذلك كثيرة . إن الكشف عن الجرائم الكبرى مثل السرقة والقتل التي لا يوجد لها شهود عيان ، والتي ربما تكون دبرت تديراً محكماً ، هذا الكشف كثيراً ما يحدث بمساعدة المجرم نفسه : بكلمة يقولها ، برفع النقاب عنه ، أو سلوك يسلكه فيتم عليه . وقد يعترف اعترافاً صريحاً بجريمته دون أن يكون هناك مبرر ظاهري لهذا الاعتراف ، الذي يعلم ولا شك أنه قد يودي بحياته . وهنا نواجه تناقضاً

غريا في سلوك المجرم وتصرفاته ، عند ما يرتكب جريمة في تدبر وحذر وتفكير في كل شيء تقريبا ، ثم يقول كلمة أو يترك شيئا يجعل يد القانون تمتد إليه وتسلط عقابها عليه . إننا لا نعد هذا خطأ عن فشل في التفكير واختلالا في الحذر ، لأن طريقة ارتكاب جريمة تدل على تفكير وحذر شديد . وإنما نعتبر الخطأ من النوع النفسى الذى تدفعه إليه قوة خفية عنه لا يستطيع لها مقاومة ، ولا تجعله يدرك مطلقا هذا الخطأ الذى يقع فيه ، عند ما يقع فيه . هذه القوة الخفية اللاشعورية فيه التى تدفعه لأن يخون نفسه ، هى الحاجة إلى العقاب الناتجة عن التوتر النفسى اللاشعورى ، الذى ين تحت ثقله فى داخل نفسه .

ولعل القارىء قد تتبع جرائم القتل الشنعاء التى اتهم بارتكابها من أطلقوا عليه اسم «وحش الاسكندرية» فى العام الماضى<sup>(١)</sup> . لقد كان من الممكن أن تصيب الشرطة له الشراك بعد أول جريمة ، أو بعد الجريمة الثانية ، لو أنهم فكروا تفكيراً سيكولوجياً فى المجرم . وبذلك كانوا ينقذون أرواحاً خمسة ذهبت ضحية «الروتين» البوليسى . لقد ارتكبت الجريمة الأولى فى الليل ، وفى حديقة واسعة ذات أشجار يؤمها نوع خاص من الناس ليلاً . وارتكبت الجريمة الثانية ليلاً وفى مكان مشابه ؛ وكذلك الجرائم الأخرى . ثم إن المجرم بعد اعتدائه على ضحيته الثانية ، أتى بعد اكتشافها مباشرة إلى أحد الشرطة ، عند ما كانوا ينقلون الضحية إلى المستشفى ، وسأله «هل قال القاتل شيئاً ؟»

---

(١) هو رجل فوق الأربعين له زوجة وأطفال ولكنه كان مصاباً بشذو جنسى . إذ كان مغرماً بالجنسية الذكورية ، وكان فى الغالب يلعب الدور السلي فيها . وكان يعيد فرائسه من الشبان الشاذين أيضاً فى الجنسية الذين يقاسون من الجنسية الذكورية للزدوجة أى أنهم يقومون بالدورين الإيجابي والسلي منها . وكان هذا الرجل يمثل فريسته من الشبان بعد أن يرضى سويًا غريزتهما الجنسية مما على شكل شاذ متصرف .

لقد كان هذا السؤال كافياً للنهوض بمراقبته حتى يملك متلبساً بجريمته التالية. قبل أن ينجح في إتمامها . ولكن الشرطة لم تستطع أن ترى شيئاً في تامل الأمكنة التي ترتكب الجرائم فيها ، ولم تستطع أن تستشف شيئاً من هذا السؤال الغريب . ولم تستطع أن تصل إلى المجرم إلا بعد أن اعترف أحد الضحايا وقد شاء حظه أن تكون الرصاصة التي أطلقها المجرم عليه ، رصاصة غير قاتلة . بل إن المجرم كان يفضل أكثر من هذا ، إذ كان يتصل بضباط الشرطة ، ويتناقش معهم في هذه الجرائم التي يرتكبها ، ويبدى رأيه فيها . إن هذا الاهتمام الغريب من جانبه ، كان يجب أن يستلفت إليه أنظار البوليس من أول الأمر ، فيقوموا على الأقل بمراقبته .

أو خذوا مثلاً آخر عن جريمة قتل تاجر في متجره ، حدثت في الليل ، ولم تكشف إلا في وقت متأخر في صباح اليوم التالي . وقبل الكشف عنها ، اشترى رجل جريدة من بائع صحف ، ومر عليه بعد ذلك بقليل قبل أن تكشف الجريمة . فسأله البائع إن كان قد قرأها . قال « نعم » ، ولكن ليس فيها شيء عن القتل ، فسأله البائع « جريمة قتل أخرى » ؟ قال « نعم » في الشارع الفلاني ، . وكان هذا الرجل هو القاتل<sup>(١)</sup> .

وقد يكون الاعتراف صريحاً ومقصوداً وبروية وتفكير . مثلاً عند ما يذهب المجرم من تلقاء نفسه فيعترف بجرمه لنوى الشأن ، بعد أن يزيد التوتر الداخلي الناشئ عن ذنبه ، وتتغلب حاجته اللاشعورية للعقاب على إرادته وعلى ذاته .

( ٤ ) وطريقة أخرى لمعالجة الذنب ، هي الكبت .

وذلك بأن يكبت المذنب الشعور بذنبه ، كما تكبت الرغبات المنافية .

---

(١) يلاحظ من يقرأ رواية « الجريمة والغلب » لمؤلفها دوستوفسكي أن بطل الرواية بعد أن ارتكب جريمته صار يتردد على منزل المرأة التي قتلها . وحده يكاد يلرب يقول خفوني .

للاخلاق والنظم السائدة . ويدوكان المذنب قد نسي ذنبه وأصبح لا يشعر به ، ولا تستثار عنده الحاجة للعقاب المتصلة بالمذنب بسبب ذلك . ويستمرى . بعد هذا أن يرتكب الخطيئة أو الجرم مرة ومرات بقسوة ودون خجل . وهذا ظاهر في سلوك عدد من الناس ، خصوصا أولئك الذين لم تتكون ضمائرهم تكويناً قوياً متماسكاً ، ولم تكن مثلهم متسقة منسجمة متساندة . قالواحد من هؤلاء ، قد يرتكب خطيئة فيؤنبه ضميره ويشعر بالذنب ؛ ثم نتيجة لبعض التفكك الموجود في الذات العليا ، كما سبق أن بينا عند الكلام عن الصراعات التي تحدث في الذات المثلى ، يكبت هذا الشعور بالذنب . ويخطئ الإنسان بعد ذلك ويذنب ، بل ويجرم من غير شعور بذنب أو خجل أو عار .

ولذلك نجد أن السماح بارتكاب الخطيئة في بعض الناس ، شرهم ولغيرهم ممن يلوذون بهم ، وللجتمتع . لأن هؤلاء نتيجة لعدم تماسك قوى ضمائرهم ، ولتفكك مثلهم ، قد يستمرئون الخطيئة ، ولا يرون في اقترافها شراً أو عيأ ، فيجنون بذلك على أنفسهم وعلى غيرهم ومن هنا نجد من الخطأ ، بل من السفاهة أن يقول بعض الناس ، أو تنادى بعض الفلاسفات المغرضة بأن ليس من إيمان إلا بعد كفر ، وليس من توبة صادقة إلا بعد خطيئة كبيرة . إننا لانجد سنداً نفسياً لهذه الأقوال الفارغة الشريرة ، ولا اعتبارها قاعدة عامة . بل إن علم النفس ليفندھا ويخطئها ، تلك التي قال بمثلها من قبل شخص من أقدر الناس الذين عرفهم التاريخ ، وهو راسبوتين ، الذي كان يدعو للفساد بهذه الأقوال لأنه كان فاسداً متحلاً . وبعض الفاسدين الآثمين ، خوفاً من أن ينفر المجتمع منهم ، يحاولون أن يغروا الناس إلى الضلال ، حتى يصبحوا واحداً من كل ، أو على الأقل واحداً من بعض . لأن الإنسان مهما كان ، لا يطيق أن

يكون واحدا مفردا ، بعيدا عن الكل ، ناشزا من المجتمع . ويستندون في ذلك إلى أن الضلال يستهوى النفس السفلى الممجية ، ويتصل بالفرائز في حالتها الوحشية ، ويشير الذات المتصلة بها ، وبالرغبات المسكوبة في الذات أو النفس الواقعية .

هـ - وثمة طريقة أخرى لمعالجة الذنب هي التبرير :

وهي أن يبرر المذنب ذنبه بشكل من الأشكال . فالتاجر الذي يقترف الإثم في تجارته ، فيغش الناس ويخدعهم ، ويكذب عليهم ، يبرر إثمه بأن المهنة تتطلب ذلك ، وأن التجارة شطارة ، وأنه بعمله هذا لا يكرس القانون . والرجل القاسى ، أبا كان أو حاكما ، يبرر قسوته بأنها وسيلة لصالح أولاده أو مجتمعه . والسارق قد يبرر سرقة مجموعته أو جوع أطفاله وهكذا .

وهذا التبرير في معالجة الذنب أسوأ من طريقة الكبت التي سبق أن شرحتها الآن . لأن الإنسان يستند بها إلى دعامة في اقرار الذنب أو الخطيئة ، ويمنع نفسه الحق في أن يرتكبها . ولكن المجتمع الصالح ، يمكن أن يهدم بسرعة تلك الأسس الواهية ، التي يرتكن إليها المذنب ، أمام عينيه . فالتاجر إذا لقي إعراضا من الجمهور ، يبدأ يشعر بذنبه ، ويلقى مبرراته . والأب القاسى ، أو الحاكم المستبد ، يلقي إعراضا من ابنه أو شعبه ، وربما يحياه برد فعل على شكل ثورة . والسارق يفقد عطف الناس ، بل ربما يعانى عقابهم إياه ، فيرجع عن إجرامه ، ويفكر في طريقة اجتماعية لكسب عيشه .

ليس التبرير إلا ستارا يغطي ما تزخر الذات به من رغبات مريضة ، أو صفات رديئة ، تعمل الذات العليا على كبها وعدم السماح لها بالتحقيق . إنه وسيلة الذات في استدراج عطف الذات العليا عليها ، باللجوء إلى بعض

مكوناتها القريبة الصلة بها ، مثل دافع التفوق دون كسر للقانون في حالة التاجر ،  
وصلاح الطفل في حالة الأب القاسي ، والمطف عليه في حالة السارق الجوعان  
الذى يربر جرمه بجوعه وأولاده . إنه وسيلة الذات للتفريز  
بالذات العليا أو الضمير حتى تحقق رغباتها التي تشعر في داخل نفسها أنه  
لا يوافق عليها . إنها دموع التماسيح يذرفها الذات أمام الضمير القوي ، كما  
تلين قلبه ، وتكسب عطفه . وقد يفر الضمير بها إلى حين ، ثم إذا به يكشفها ؛  
وتبدأ الذات تشعر بالذنب شعوراً فظيماً ، وإذا بها تضام تحت ثقل الذنب  
كما تضام الطفل المخطئ أمام والديه . وإذا بالعقاب يأتي على صورة نم  
وحسرة واستغفار وتكفير عما جنته الذات .

( ٦ ) وثمة طريقة أخرى لمعالجة الذنب . وهي أن يسقطه المذنب على  
غيره من الناس ، وبذلك يتخلص منه ، بل ويبدأ ينتقد هذا الغير ويلومه على  
ذنبه هو الذي أسقطه عليه وألصقه به . إن الحياة مليئة بهذا الصنف من  
الناس الذين تثقل عليهم ذنوبهم فلا يستطيعون أن يتحملوا ثقلها ، فإذا بهم  
يقذفون بها على غيرهم ، ثم يرون أنفسهم المذنبين فيهم ، ثم يلومونهم عليها وهم  
بذلك يلومون أنفسهم حقاً بشكل لا شعوري . وكأنهم بهذه العملية كلها  
يتخلصون من ذنوبهم .

وقد يصل الحال بالفرد من هؤلاء إلى اتهام الغير اتهامات باطلة ،  
والشكوى منهم إلى أولى الأمر باعتدائهم عليه اعتداءً منكراً . وكم تمتلئ ملفات  
القضاء بمحالات من هذا النوع . وكم من أبرياء قاسوا ، وربما ذهبوا ضحية  
إسقاط الغير ذنبهم أو جرمهم عليهم .

ويظهر الإسقاط بشكل متطرف في ذلك المرض العقلي المسمى « بارانيا »

Paranea إذ يكون لدى المريض إما يسمى بأوهام الاتهام Delusions of Persecutions فيشعر أن هناك أشخاصاً معينين يتآمرون ضده ، ويقفون في طريقه ، ويتجسسون عليه ، ويتكلمون بزيادة عن أفعاله .

ويمكن تفسير ذلك بأن دوافع الذنب والعدوان الموجودة لدى المريض ، تسقط على أشخاص آخرين . وعلى هذا الشكل يستشعرم ويرام ، ويروجه إليهم مختلف الاتهامات ، التي هو في الحقيقة على بواعثها ، ولكنه لم يستطع أن يزرع تحت عبثها ، فأسقطها على غيره ، وأصبحوا بذلك في نظره يضررون بواعث العدوان هذه ضده ، ويزخرون بدوافعها التي يشعر أنهم يعملون على تحقيقها فيه . وليت الأمر ينتهي إلى ذلك ، بل إنه قد يطالب بمعاقتهم على ذلك . أو ( وهو الغالب ) قد ينتقم منهم ، بالعدوان عليهم بل ربما بمحاولة قتلهم .

فالإسقاط إذن لا يمنع من العقاب . بل إنه يحول الذنب والعقاب مما إلى شخص آخر ، فيكون بذلك ضحية لذنوب غيره وجرائمهم . إنه طريقة سهلة . ولكنها خطيرة ، يتخلص المذنب بها من شعوره بالذنب ، دون أن يتحمل في ذلك عقاباً . ولكن ليت الأمر يقف عند هذا الحد . بل إنه يوقع غيره في مشكلات هو براء منها ، ويصوره للناس مذنباً ومجرماً يستحق الجزاء . وكأنه بذلك يرضى دوافعه العدوانية الأولية ، ويسترضى بذلك ضميره وما يضمنه من نزعات سادية قاسية .

وقد يحدث الإسقاط هذا من قبل جماعة من الناس على جماعة أخرى ، فيؤدي إلى حرب بينهما . وأقرب مثل تاريخي لذلك حرب إيطاليا ضد الحبشة ، وقد كانت الشرارة الأولى للحرب العالمية الثانية التي اكتوى العالم بنيرانها ، ولا يزال يسب من جحيمها ومرارتها . فلقد أسقط الشعب



الإيطالى على الأحباش دوافع العدوان التى كانت تتأجج فى صدره ضد الأحباش<sup>(١)</sup> ، وصورهم للعالم معتدين آثمين يستحقون العقاب . وبذلك نشبت الحرب بينهم . وكثير من حروب الاستعمار ، شبت نيرانها عن طريق عملية الإسقاط هذه . إذ يتهم المستعمر القوى ، الشعب أو الحكومة الممثلة للشعب الذى يريد أن يتخلعه ، بأنه يقوم باستعدادات هائلة للعدوان . وما هذا العدوان الذى يتهم المستعمر الشعب الضعيف به . إلا العدوان الذى بدأت دوافعه قوية فى نفسه ، ثم أسقطها على الضعيف . إنها قصة الذئب والحمل تماما . الذئب ملئ بروح الاعتداء الذى يسقطه على الحمل . فهو يعكر صفو الماء الذى يستقى منه !! ثم هو من سلاله غم اعتدوا على أجداده من قبل !!

ونجد الإسقاط أيضا فى القبائل المتوحشة . إذا هاج بينهم بركان ، أو جرفهم سيل مفرق ، أو انتشر بينهم وباء مهلك . إنهم يستشعرون من هذا غضب الآلهة عليهم لذنوب تزرع بها نفوسهم . فإذا بالقبيلة تسقط ذنوبها هذه على قبيلة أخرى ، فتصبح بذلك مجرمة تستحق العقاب والتقتيل . أو قد تسقطها على شخص أو بضعة أشخاص منها ، يصبحون فى نظر القبيلة مجرمين ملعونين بأرواح شريرة ، فتعذبهم وتقدمهم قربانا للآلهة الساخطين .

ففى أونيتشا مثلا Onitsha على نهر النيجر فى غرب أفريقيا ، جرت عادة القوم ، أن يقدموا كل سنة شخصين قربانا للآلهة حتى يرفع عنهم وذر آثامهم وخطاياهم . ويشتري القوم الشخصين بأموال تجبى على صورة تبرعات . فكل فرد ارتكب فى بحر السنة خطيئة مثل سرقة أو قتل أو زنا ، يدفع

---

(١) ساعد على ذلك إثارة موسولوى فى غوس السليان الرغبة فى الانتقام من الأحباش

الذين هزمهم فى موقعة عموى المشهورة سنة ١٨٩٦

حوالى الدينارين . وبهذا المال الذى يجمع من الآئمين المجرمين المذنبين ، يشترى شخصين من المرضى ، ويستأجران رجلا من جهة مجاورة لكي يقتلها . ويحكى قيس يدعى Taylor أنه شهد فى ٢٧ فبراير سنة ١٨٥٨ قتل إحدى هاتين الضحيتين ، وكانت فتاة تبلغ من العمر عشرين سنة . جرها القوم وهى على قيد الحياة ، ووجهها على الأرض مسافة ميلين من منزل الملك حتى النهر ، بكل قسوة وفظاعة ، وكأنهم يحرقون فيها آثامهم وذنوبهم ،  
صالحين : الشر !! الشر !!

إن إسقاط الإنسان ذنوبه على الغير يحدث فى كل وقت ، وبين الأعداء والأصدقاء على السواء . إنه تساج الخطيئة الأولى للإنسان الأول . لقد ارتكب آدم وحواء إثم المعصية البشرية الأولى مما<sup>(١)</sup> ، ثم أسقط كل ذنبه على الآخر ، وعدة مسئولوا عن الكارثة التى حلت به . وربما كان الوازع اللاشعورى عند الرجل للإسقاط أقوى من تبرير المرأة ، لأنه خلق قبلها . وكان ظهورها فى حياته كان بمثابة نذير شؤم له ، وسببا لطرده من النعيم . وقد دفعها إلى إسقاطها الذنب عليه ، أيضا بشكل لاشعورى ، أنه انغمس فى الخطيئة الأولى أكثر منها ، وكان شرها فى أكله التفاح المحرم . لدرجة أن واحدة منها وقفت فى حلقة ، فأصبحت بذلك وصمة أبدية له ، ملتصقة به وبأحفاده من الرجال على مر العصور . تلك هى تفاحة آدم . ويظهر امتداد الخطيئة الأولى للجنسين ، وإسقاط كل منهما خطيئته على الآخر فى المثل المشهور « قش عن المرأة » ، كلما حدثت جريمة أو خطيئة . وشعور المرأة الدفين بأن الرجال ظالمون وخونة لا يؤتمنون .

---

(١) . الدليل السامى على هذا هو الآية الكريمة التى تقول « فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوءاتهما وعلقا بخصفان عليهما من ورق الجنة » .

وفي كثير من الأحيان نجد أن انتشار الوشائيات والفضائح يقوم على أساس إسقاط مخترعها وناشرها ذنوبهم وآثامهم على الأبرياء ، وخصوصا إذا كانوا يشعرون بشئ من الكراهية لهؤلاء . إن أولئك المحملة بقوسهم بالذنوب ، لا يكتفون بالصاقها بالغير ، بل يتلذذون بما يوقع على هؤلاء من عقوبات ، أو ما يلاقونه من مقاساة . وكأن مشاعر العدوان التي تزخر بها ضمائرهم ، تجد الإرضاء والتحقيق في مثل تلك العقوبات والمقاساة .

ولذلك يجب أن يقف المرء في كثير من الحذر أمام الذين يكثرون من اتهام الغير ، وينتقدون تصرفاتهم ، ويرمونهم بالتقصص والخطايا .. لعل هؤلاء هم المذنبون الآثمون .. ولعل الغير أبرياء مطهرون بما ينعتون به .

بل قد يصل حد إسقاط الذنب الى أفطع من هذا . فيعاقب الشخص نفسه ، أو بالأحرى يعاقب الضمير الذات ، بعد إسقاط الذنب أو الجرم على الغير ، حتى يثبت فعلا أن الغير مجرمون . والمثل في ذلك مثل الشخص الذي يقصد أن يؤلم نفسه ، فيضرب بالحائط رأسه ، أو يحدث جرحا في جسمه ، ويتهم الغير بأنه هو الذي اعتدى عليه . نجد في هذه الحالة أولا أن الشعور بالذنب الذي تزخر به الذات ، أسقط على شخص آخر ، فأصبح هو المذنب الذي يستحق العقاب ، وثانيا - لكي يبرر المرء العقوبة التي يجب أن يقاسيها غيره يعاقب نفسه ، وثالثا - تعمل عقوبة النفس أو الذات هذه على تخليص الفرد من الشعور بالذنب كلية ، ولو إلى حين .

### مركب بوليكراتيسى The Polycrates Complex

نلخص كل ما سبق في أننا في أغلب الأحيان نشعر ، ولو شعورا ضئيلا بأننا لا نستطيع أن نصل في حياتنا إلى مستوى الذات العليا ، أى أن ذاتنا

قاصرة ناقصة بالنسبة للضمير ؛ وأنها لا تسلك في كل حين السلوك الذى يرضيه . ولذلك تشعر بالذنب ، ومن ثم بالحاجة للعقاب . ومعنى ذلك أن كلا منا مذنّب تص إلى حد ما . وأن كلا منا بسبب شعوره بالذنب أحيانا أو غالبا ، ضئيلا كان الذنب أو عظيما ، يبحث وراء الألم ، كما يبحث وراء اللذة والسرور . إذ عن طريق ألم العقاب ، يمكن أن يتخلص من عبء الذنب الذى يحدث توترا مضيقا داخل نفسه . فإذا لم يخبر الإنسان في حياته ألما كافيا ، وكان كل شئ يسير سيرا مرضيا ، وكان « حظا » كبيرا يلازمه في جميع خطواته وأعماله وتصرفاته ومشروعاته ، يبدأ الإنسان يستشعر شيئا من القلق وعدم الارتياح . وذلك لأن حاجته للعقاب والألم لم تتحقق . وكان لدى الإنسان في أعماق نفسه خوفا لا شعوريا من النجاح المطرد ؛ خوفا من التعاظم المستمر ؛ خوفا من السعادة المتواصلة . وكان هذا كله نذير خفي بالشر ، وعلامة على حلول السقوط وحدث الانهيار وتبدل السعادة شقاء .

ألسنا نقول عند ما نضحك كثيرا : اللهم اجعله خيرا ، ؟ أليس معنى هذا أن في أعماقنا خوفا لا شعوريا من أن السعادة المسترسلة قد يعقبها ألم ومقاساة ؟ ثم عند ما يقول الغربي ذو الحظ الحسن « أمسك الخشب » Touch wood لشخص يعدد له النعم التى تغدق عليه . . ألا يعنى هذا خوفا داخليا من أن تعقب هذه النعم نقمة ؟

إننا لنجد أثر هذا الخوف والقلق طوال حياة البشرية ، وفي كل عهود الإنسانية ، حتى في تلك العهود التى كان أسلوب حياة الناس فيها حرا طليقا بهيميا يكاد لا يشعر الفرد بذنب يذكر مثل عهد الإغريق القدماء . وقد سموا هذا الغلو في النجاح Hubris ، ومعناه الحرفى في اللغة الاغريقية ، شدة

أو عنف فاجر ، ناشئ من عتو في القوة والتباهى بها . واعتقدوا أن النلو في النجاح والقوة يثير غضب الآلهة أو على الأخص إلهة الانتقام Nemesis ؛ إذ كان الإنسان بنجاحه المتواصل وبمباهاته بقوته يتحدى الآلهة ، ويحاول أن يرتفع بنفسه إلى مصافهم ، ولذلك يوقعون عليه العقاب الشديد ليقفوه عند حده ، ويلزموه دائرته الإنسانية الضعيفة بالنسبة لهم .

إن الشعور بال Hubris ومقاساة الإنسان منه ، امتداد أيضا لعهد الطفولة ، الذي فيه يستند الطفل إلى والديه ويتخذ مثله منهما ، ويتكون نواة ضميره عن طريقهما . فالطفل إن تحدى والديه وقواهما ، وعظمتما بالنسبة له ، وحاول أن يستقل عنهما في حياته ، ويقف عن الاستناد إليهما ، لشعوره بأنه قوى مثلهما ، قاسى بسبب ذلك كثيراً . وعلى هذا النمط يعاقب الضمير الذات ، إن هى حاولت أن تتعداه ، وتستشعر في نفسها عظمة تنباهى بها ، وتحاول أن تتخلص منه بسببها . وكأن هذا التباهى ذنب عظيم لا بد له من عقاب أو كفارة . وعلى هذا النمط أيضا يخشى الإنسان أن يقاسى شراً إن هو تحدى الله ، الذى يشعر به أكبر من والديه ، وأكبر من أية قوة أخرى في الوجود . والذى يحس في قرارة نفسه أنه قادر على كل شيء ؛ وأنه السند الأكبر للإنسان في الحياة . فإن تعاظم الإنسان وتباهى بنجاح متواصل ، وتفاخر بقوة فائقة ، فانه يبدأ يشعر بالقلق والخوف أن يلحق جزاء ذلك ، عقاباً على ذنبه ، الذى يستشعره من ذلك النجاح المتواصل ، إذ كأنه بذلك يتحدى الله ، ويأنس في نفسه القدرة على أن يسير في دروب الحياة مستقلاً عنه ، مستغنياً عن معونه ، بل ومنافساً له في عظمته .

ولذلك نجد في الأديان المختلفة ما يشعر الإنسان على الدوام بأنه ضعيف

أمام الله ، وأن مشيئته دون مشيئة هذا السند العظيم <sup>(١)</sup> .

ففي المسيحية مثلاً نجد في الإصحاح السادس من إنجيل متى « أبانا الذي في السموات ، ليتقدس اسمك ، ليأت ملكوتك ، لتكن مشيئتك كما في السماء كذلك في الأرض . خبزنا كفافنا أعطنا اليوم » .

وفي الإسلام ... نجد في القرآن آيات كثيرة بهذا المعنى مثل : « وما تشاؤون إلا أن يشاء الله » . ومثل : « ولا تقولن شيء إنى فاعل ذلك غداً إلا أن يشاء الله » .

ويعمل التجبر في القوة عند الإنسان وما يلقاه من عقاب وألم بسبب ذلك ، في المثل الذي ضربه القرآن في سورة الكهف : « واضرب لهم مثلاً رجلين جعلنا لأحدهما جنتين من أعناب وحففناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً . كلتا الجنتين آتت أكلها ولم تظلم منه شيئاً ، ولجروا خلالها نهراً . وكان له ثمر فقال لصاحبه وهو يحاوره أنا أكثر منك مالا وأعز نفراً . ودخل جنته وهو ظالم لنفسه ، قال ما أظن أن تبيد هذه أبداً . وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت إلى ربي لأجدن خيراً منها منقلباً . قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً . لكننا هو الله ربى ولا أشرك به أبداً . ولو لا إذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله ، إن ترن أنا أقل منك مالا وولداً فسئى ربي أن يؤتين خيراً من جنتك ويرسل عليها حسبانا من السماء فتصبح صعيداً زلقاً ، أو يصبح

---

(١) يتبين لنا من هذا كيف أنه من السهل أن ثبت وجود الله أو ندل بضرورة شعور المرء بوجود خالق عظيم تدليلاً سيكولوجياً . ويمكن أن نقول إن أغلب الذين ينكرون الله يسمعون في بعض الأحيان بخوف وقلق عام لا يدرون مصدره خصوصاً إذا حلت بهم تكة . وكان لديهم شعوراً دنيئاً بوجود خالق عظيم ، وكان التكة عقابهم على تكبرهم له وإنكارهم إياه .

ماؤها غورا فلن تستطيع له طلبا . وأحيط بشعره فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهي خاوية على عروشها ويقول يا ليتني لم أشرك بربى أحدا . (١)

لقد عذب اليهود المسيح ، لأنهم اعتقدوا ان لديه Hubris أو جبروتا يتحدى به الله كما نستبين ذلك من محاكمته الموصوفة في إنجيل متى الإصحاح السادس والعشرون :

« فأجاب رئيس الكهنة وقال أستحلفك بالله الحى أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله قال له يسوع أنت قلت وأيضا أقول لكم من الآن تبصرون ابن الإنسان جالسا عن يمين القوة وآتيا على سحب السماء ففرق رئيس الكهنة حينئذ ثيابه قائلا قد جدّفت ، ما حاجتنا بعد إلى شهود . ما قد سمعتم تجديفه ماذا ترون . فأجابوا وقالوا إنه مستوجب الموت ، .

بل لقد أكد القرآن في كثير من آياته على أن محمداً بشر وعبد ، وأن بينه وبين الخالق فرقا كبيرا وأن قواه محدودة جداً بالنسبة للخالق ، حتى لنجد لوما على درجات مختلفة موجها إليه من الله .

مثلا « قل إنما أنا بشر مثلكم » ، « إنما أنت منذر » ، « وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم » ، « ونجد اللوم في » عيسى وتولى أن جاءه الأعمى وما يديرك لهله يزكى » .

---

(١) يعنى هذا للثل أن رجلا آتاه الله من نعم الدنيا التى الكثير كما هو مصور في وصف جنته . . ثم ظلم نفسه عندما ظن أن نصيبه وعزه باق لن يبد . إذ كأنه بذلك صور نفسه لها قادرا على الاحتفاظ بهذا النعم . وكأنه بذلك ارتكب خطيئة الاشرار . ولقد نال عقابه على ذلك غريرت جنة وزال عزه ونصيبه . ولو أنه اعترف بصفه أمام الله ولم يظلم نفسه فبهاها قديرة عظيمة تكاد تصل إلى مستوى الله في قدرتها وعظمتها ، ولو أنه ذكر أن نصيبه هذا هو ما شاءه الله ، وأن عظمته وقوته إنما أتيا من عند الله لاستمر نصيبه ولم تهين قوته .

ثم ، ونحني في نفسك ما الله مبدية ، ونحشى الناس واقه أحق أن نخشاه .  
ثم أيضا ، يسألونك عن الساعة أيا نمرساها . فيم أنت من ذكرها . إلى  
ربك متها . إنما أنت منذر من يخشاها ، ثم وإن كادوا ليفتنوك عن  
الذى أوحينا إليك لتفري علينا غيره وإذا لا تخذوك خليلا . ولولا أن ثبتناك  
لقد كدت تركز إلهم شيئا قليلا . إذن لأدعناك ضعف الحياة وضعف المات  
ثم لا تجد لك علينا نصيرا . .

ولقد سمي التحليل النفسى هذا الخوف المتأصل في أعماق الإنسان من  
غرور النجاح المتواصل . أو غرور الجبروت الواسع ، والعقاب المتصل به  
باسم مركب بوليكراتيس Polycrates Complex .

وبوليكراتيس اسم ملك ساموس في بلاد الإغريق حكم من ٥٣٥ - ٥١٥ ق . م .  
ولاقي نجاحا متصلا في غزواته ومشروعاته ، وتحالف مع ملك مصر  
أحمس الثانى ضد قبيل ملك الفرس . وقد أثار نجاحه المتواصل الخوف لديه  
من أن تنتقم الآلهة منه ، ولتجنب هذا الانتقام Nemesis . حاول استرضاء  
الآلهة بأن قدم غائمه الثمين قربانا وقذف به فى البحر . وابتلع الخاتم سمكة  
كبيرة غريبة صاها صياد ، وباعها للملك . وقُدِّمت السمكة طعاما على مائدة  
الملك فى حفل كان به فرعون مصر . فلما فتحها وجد لدعشته ودعشة الجميع  
غائمه بها . ففرع وفرع الحاضرون ، إذ اعتبروا ذلك دليلا على أن الآلهة لم  
تقبل القربان ، وعلى أنهم مصممون على الانتقام منه . وقد هزل فرعون  
مصر إلى بلاده ، وترك الملك المحكوم عليه إلى قضائه المحتوم المشتم . وفلا  
كانت نهاية الملك أن صلب على يد الفرس فى سنة ٥١٥ ق . م .

ومن مظاهر مركب بوليكراتيس ، أن يشمل الإنسان بالنجاح المتواصل



به ويفتر ويركب رأسه وقد يشمر في أعماق نفسه بشيء من التوتر ، وخوف  
لا شعورى من مصيبة فادحة لاحقة ، ولكنه يتماهى في التفاخر والغرور ،  
حتى يقع ، ويلقى جزاء غروره ، أو يوقع أهله وقومه في مصائب وفوضى  
فظيحة .

ونجد التاريخ مليئاً بأمثال ذلك ، وأظهرهم بوليوس قيصر و نابليون وهتلر .  
إن كل فرد منا لديه هذا المركب إلى حد ما . ويظهر بشكل واضح شاذ  
في أربعة أصناف من الناس .

١ - أولئك الذين يرضون حاجتهم للعقاب على شكل مصيبة تحمل بهم ،  
أو معاملة قاسية يعاملون بها من محيطهم المادى أو الاجتماعى ، دون أن  
يكونوا قادرين على ارتكاب ذنبا أو جرما يستحق ذلك إلا تبعا لمستوياتهم العقلية .  
وكما أزيلت صعوبة من طريقهم ، أو رفعت مصيبة عنهم ، يحشوا عن بديل  
لها . فإذا لم يصادفوا مصاعب ، ولم تحمل بهم مصائب ، أصبحوا عصايين .

إن أغلب العصاب أو المرض النفسى يحدث نتيجة لصراع عقلى بين  
شهوات الذات السفلى التى لا يمكن أن يوافق الضمير على أن تحققها الذات ،  
وشهوات الذات نفسها ورغباتها المنافية للشل الموجودة فى الضمير ، وبين  
الضمير نفسه ، فيحدث العصاب كأنه عقاب من الضمير يوقع على الذات .  
وقد يكون العصاب على أشكال مختلفة ، وقد يتولد عنه متاعب بل  
وأعراض جسمية .

أما فى الحالة التى نحن بصددها ، فإن العقاب بدلا من أن يأتى من الضمير ،  
يوقع من قبل العالم الخارجى على شكل صعوبات خارجية مثل فقر ، أو

اشتغال بمهمة متعبة غير مريحة ، أو مرض أو وقوع في زواج غير موفق .  
فإذا امتعت هذه الصعوبات أو زالت ، لجأ الضمير نفسه إلى أن يقف  
موقف المساغب بأن يزيد من قوة كفته بقسوة لتلك الرغبات والشهوات  
المنافية له . فيؤدى ذلك إلى أمراض العصاب النفسى .

٢ - إذا كانت المصاعب الخارجية ترضى الحاجة للعقاب عند الفرد ،  
فليس من الغريب إذن أن نجد بعض أشخاص يخلقون بأنفسهم هذه المصاعب  
بشكل لا شعورى .

فهم يقومون أنفسهم فى متاعب ، كان من الممكن لهم أن يتجنبوها ،  
ولكن قوة لا شعورية تدفعهم إلى التورط فيها . فهم يقبلون على صفقة  
خاسرة ، مع أنهم يدركون بتفكيرهم أنها خاسرة ؛ ويعملون فى من لا توافق  
ميولهم ، وهم يعلمون ذلك ؛ ويختارون لأنفسهم حياة زوجية لا تتفق مع مبادئهم  
وتقاليدهم ، وهم متيقنون من هذا ومن أنها ستجلب لهم الشقاء ؛ ويعرضون  
أنفسهم لأنواع من الطعام والشراب الذى يضر بصحتهم ، وهم على علم  
بذلك ، وهكذا .

وإذا سارت الأمور فى حياتهم سيرا موقفا ، فإنهم سرعان ما يخلقون  
متاعب ومشكلات فظيمة . فى منازلهم ، يتسبون فى شجار ومنازعات  
بينهم وبين ذويهم لآتفه الأسباب . فإن لم يجدوا سببا حاضرا ، رجعوا إلى  
الماضى لينبشوا منه ويشيروا عن طريقه أسبابا لمنازعات فضت من قديم ،  
وطويت صفحاتها من قبل ، وهكذا .

وهؤلاء للأسف ، لا يقتصر أمر متاعبهم على أنفسهم ، بل إنهم يكونون  
سببا لشقاء الأبرياء من أزواج أو أصدقاء أو مؤوسين .

٣ - وقد تحقق الحاجة للعقاب على الشكل المعروف بالمستيريا التحولية

أو القلق الهستيرى Anxiety Hysteria أو Conversion Hysteria . إذ يشعر الفرد بمخاوف وهموم عامة لا يدرك مصدرها ومتنها . وتتلوه كتابة فظيعة لا يشنى منها إلا إذا أصيب بمرض جسمى . فالكتابة في هذه الحالة عرض للحاجة إلى العقاب ، لا تزول إلا إذا نزل العقاب ، وتآلم الإنسان . فإذا زال الألم رجعت الكتابة والهجوم والمخاوف العامة مرة أخرى ، وهكذا .

والمثل في ذلك مثل رجل موهوب كان يقاسى كتابة فظيعة ، لا تزول إلا بعد عطلة السنوية ، ولأمد محدود . وذلك لأنه في كل عطلة كان يجري جراحة في ناحية من نواحي جسمه ، في ساقه أو أذنه أو أنفه ، أو بطنه . وكان لا يقبل إلا أن يخدر تخديراً موضعياً فقط ، ويرقب باهتمام إجراء الجراحة فيه<sup>(١)</sup> .

نجد هنا أن المرض العقلى يزول مؤقتاً بالجراحة أو بالألم الجسمى ، وكان الجراحة عقاب يخلصه من شعور ذفين بالذنب بسبب له تلك الكتابة والمخاوف العامة ، فإذا ما زال الألم الجسمى ، عاودته الكتابة ثانية .

وقد استغل تبادل المرض العقلى والجسمى في العلاج الحديث لبعض الأمراض العقلية والعصية . والمثل في ذلك استعمال الصدمات الكهربائية والأنسولين والكارديازول وال تريازول Cardiazol , Triazol في علاج المرض العقلى المعروف بالشيذوفرنيا Schizophrenia . ولكن هذا العلاج إن أفاد ، فهو علاج وقى فقط ، لأن مثل هذه الأمراض يحتاج شفاؤها إلى تحليل نفسى . يعالج به الصراع العقلى المسبب لها ، لا إلى علاج العرض ، وترك الداء الأصل الدفين كما هو .

٤ - وقد تتحقق الحاجة للعقاب على شكل آخر، يختلف عما ذكرناه في النقطة السابقة . فهنا تبرز عناصر العقاب مع تحقيق الأعراض العصابية ، ويكون الامتزاج قويا في حالة المستيريا . ويكون العرض العصابي بمثابة إرضاء الحاجة للعقاب ، وفي الوقت نفسه بمثابة حل موفق بين الرغبات المكبوتة والقوى الكابتة في الضمير . وأبسط مثل لذلك احمرار الوجه . فهو عقاب لأنه علامة شعور بخجل أو خزي ، وهو أيضا يرضى الميل المكبوت لعرض الجسم وإظهاره « exhibitionism » ، إذ يستلقت احمرار الوجه نظر الناس للشخص . فبعض الناس ، منذ طفولتهم ، يمتصون فيما يمتصون من والديهم النواهي ضد تعريض الجسم للأفظار ، وخصوصاً بعض أجزائه . وهذه النواهي تكون شديدة لدى البنات أكثر من البنين . فالميل لتعريض الجسم للأفظار ، وعدم مضايقة الجسم بما يكسده عليه من ملابس ، ميل طفلي يكبته الوالدان ، بدليل السرور الذي يبدو على الطفل الصغير وهو يذهب ويجيء عريانا - وتأمله من اللباس الذي يوضع عليه ومحاولته خلعه . ويصبح النهي عن هذا الميل جزءاً من الضمير يحرمه على الذات . فإذا نظر إنسان غريب لشخص قد كبت هذا الميل فيه كبتاً شديداً ، أحمر الوجه ، أو اضطرب الإنسان في حركاته . وهذا نوع من عقاب الضمير للذات واحتجاجة عليها لكونها تحاول تحقيق ذلك الميل المكبوت . وفي الوقت نفسه ، فإن احمرار الوجه أو اضطراب الحركات يستلقت الأنظار إلى وجه الإنسان أو جسمه بوجه عام . وبذلك يجد الميل المكبوت نوعاً من التحقيق على هذه الصورة .

والمثل في ذلك أيضا خوف السقوط أو الوقوع الذي يمكن أن نعهده تهديداً بعقاب على شكل مصيبة جسمية تحدث للإنسان . وفي الوقت نفسه ، فهو نوع

من إرضاء النزعات المكبوتة لدى الشخص في أن يذنب ضد الضمير ويحرم .  
فالخوف من السقوط أو ما يشابهه ، مثل الدوار الذى يصيب بعض الناس  
كثيراً ، دون أن يكون هناك سبب عضوى له ، قد يكون خوفاً من السقوط  
الادبى أو الاجتماعى . مثل الرجل الذى كان دائماً يمتلىء خوفاً من السقوط ،  
عند ما يسير فى الشوارع . ويصل هذا الخوف أشده ، إذا سار فى شارع  
ملىء بالملاهى ، ويقل إذا سار مع زوجته ، أو مع أصدقاء محترمين ولم يكن  
يدرك طبعاً أصل خوفه هذا . وقد تبين أنه خوف من السقوط فى الرذائل  
وارتكاب الآثام ، أو من تحقيق الدوافع المنافية للأخلاق ، المكبوتة عنده  
كبتاً شديداً .<sup>(١)</sup>

من كل ما سبق تبين أولاً — أن كلا منا لا يستطيع أن يصل إلى مستوى  
مثله العليا أو ذاته المثلى ؛ وأنه بذلك لا يستطيع أن يرضى ضميره فى كل  
تصرفاته وسلوكه وأفكاره . فيشعر بسبب ذلك بالسخط والذنب ؛ وأن هذا  
الذنب يسبب حالة من التوتر فى داخل نفسه لا يزيلها إلا العقاب الذى يرضى  
الضمير ، ويجعله مرة أخرى فى توافق مع الذات .

أى أن كل إنسان منا لديه حاجة للعقاب .  
وثانياً — أن إرضاء هذه الحاجة للعقاب يكون على أشكال مختلفة ، منها  
العقاب والتألم مباشرة ؛ أو التعويض عن الذنب والزلة ؛ أو الاعتراف مباشرة  
بالذنب ؛ أو الاعتراف بطريقة غير مباشرة ، بأن يعمل الإنسان دون شعور  
منه على أن يدل على ذنبه وإجرامه بدلالة من الدلالات ؛ ومنها كبت الشعور  
بالذنب مرة ومرة ، حتى يصبح ارتكاب الذنب بعد ذلك أمراً عادياً لا يشعر

المجرم بجرمه ؛ ومنها تبرير الذنب بشتى المبررات ، وكأن الإنسان بذلك يتوسل إلى ضميره ، ويستعطفه حتى يرفع غضبه عنه ؛ ومنها إسقاط الذنب أو الجرم على ضحية من الضحايا قد تلقى جزاء ذنوب الغير ، وتقاسى عقاب جرائمهم ، مقابل أن يتخلص الإنسان المذنب عما اقترف .

ومن هذا يتضح لنا أن الإنسان الكامل ، الذى تصل ذاته إلى مستوى ذاته المثلئ فى الحياة ، والذى يستطيع أن يسلك دائماً السلوك الذى يرضى ضميره ، إنسان لا وجود له .

حقاً إن الإنسان عمل بالذنوب . . وإنه لى يكفر عن ذنوبه ويتخلص منها ، كثيراً ما يتلصق العقاب ، ويوقع نفسه فى متاعب كثيرة ، ويورد نفسه موارد المعاسة . وقد يلصق بالأبرياء ذنوبه ، فيجر عليهم الويلات والعذاب ، ثم ينأى هادئاً على جفونه ، وكأنه لم يفعل شيئاً .

إن الآثام التى يقرها الإنسان تختلف كمّاً ونوعاً ؛ تختلف فى كثرتها وقلتها ، وتباين من مساوىء بسيطة إلى ذنوب كبيرة ، إلى جرائم فظيعة مروعة . وهذه الدرجات من الإثم والجريمة تتوقف إلى حد كبير على نوع نواة الضمير الذى تكون فى الإنسان كما وضعنا من قبل ، ثم على الظروف المختلفة التى تحيط به ، وعلى من يحتل بهم ، وعلى الأنظمة التى تحكم فى مجتمعه ، وعلى ذوى السلطان والنفوذ فى حياته ، وعلى نوع الحياة التى يضطر لأن يعيشها ، وعلى غير ذلك من عوامل أخرى يتمثلها المرء ، فإما أن تسند القوى التى تكون منها الضمير ، أو تعارضها وتعمل على إضعافها وانحلالها ، كما سيأتى الكلام على ذلك فى الباب الأخير من الكتاب .

#### المجربة والعقاب :

بقيت كلمة بسيطة عن معاملة المذنب أو المجرم من الأفراد والهيئات .

كيف تكون؟ هل يعاقب؟ وكيف يكون العقاب؟

وقبل كل شيء يجب أن ننظر للذنب أو المجرم من ناحيتين : مذنباً نحو أفراد ، ومذنباً نحو المجتمع . والمثل في ذلك الرجل الذى يعتدى على آخر بسب أو إهانة أو ضرب . إنه يعد معتدياً على فرد ، ومعتدياً على نظام المجتمع الذى يؤمن حياة الأفراد ، ويمنع الفوضى من أن تنتشر بينهم ، والذى من أجل ذلك يشرع الأنظمة القوانين ، التى يجب أن يسير الناس فى هداها ، وينصب حراساً وحكاماً يعملون على أن يحترمها الناس ، ويعاقبون من يخدشها أو يكسرها .

فالذنب فى كلتا الحالتين يشعر بذنبه . إن كان سوبياً ، وتستثار لديه الحاجة للعقاب . وفى بعض الحالات ، نجد أنه إذا لم يعاقب المذنب أو المجرم ، فترضى فيه تلك الحاجة ، ويتخلص بذلك من ثقل ذنبه عليه ، فإن الشعور بالذنب الذى يظل كامناً فى نفسه ، على شكل توتر وضيق داخلى ، قد يجره إلى الإثم أو الجريمة مرة ثانية ، حتى يشكتشف أو يعترف ، ويعاقب على الجريمتين . ولذلك لا نعجب حين نجد مجرماً يعترف دون مبرر ظاهر بجرائم سابقة ، ويطلب من القضاء أن يضمها لحسابه الإجرامى . وإذا لم يعاقب فى المرة الثانية ، فقد يستمر فى إجرامه ، ويقل بسبب ذلك الشعور بالذنب ، نتيجة لتغلب الفرائز الحمجية فى الذات السفلى - تشد أزرها الرغبات المكبوتة فى الذات ، المنافية للأخلاق والمجتمع - على ضمير الإنسان . ولقد سئل بعض المجرمين المتعدين فى الإجماع ، عن سبب استمرارهم فيه ، فقالوا إنه يرجع إلى أنهم لم يعاقبوا على أول جرم اقترفوه . . والمذنبون والمجرمون فى هذه الحالات يكونون غالباً أصحاب ضمائر ضعيفة غير متهاسكة ، أو يكونون مكبوتين كبتاً قظيماً .

وفي بعض الحالات الأخرى ، قد يزيد إهمال المذنب أو المجرم ، من شعوره بالذنب ، فيقاسى ألماً داخلياً فظيعاً ، وخزياً وعاراً مستمراً ، أمض في ألمه وأوجع في خزه من العقاب الذى يوقع عليه من الخارج . ويضطر لأن يعاقب ذاته بإذلالها بالتوسل لمن أذنب ضده ، أن يشملته بالمغفرة . وفي مثل هذه الحالات ، يكون المذنب أو المجرم ذا ضمير قوى متأسك في مثله في الغالب ، وتكون رغبته المكبوتة في ذاته قليلة ، لأن طاقات الغرائز الهمجية قد حولت من أول الحياة إلى نواح اجتماعية صالحة مفيدة .

وقد دعت هذه الحالات الأخيرة بعض الفلاسفة وبعض علماء الاجتماع بالمناداة بإلغاء العقوبات فتلا نجد برنارد شو يقول :

« إن الحياة لن تزول وتنتهى ، إذا لم تقابل الجريمة بالعقاب ، كما أنها لن تزول لأننا لا نواجه المرض بالعقوبة . إن العقاب خطأ وخطيئة . »

إن في قول برنارد شو ومن يرى رأيه مغالطة كبيرة . فهم يكادون يعترفون بأن الجريمة مرض ، وهى فى الواقع مرض نفسى . والأمراض النفسية لا يكون ضررها مقصوراً على من ابتلى بها فقط . ولكنها تجلب الشقاء للغير أيضاً . . إنها إذن تشبه الأمراض المعدية . والمجتمع لا يسمح بالبتلين بها أن ينتقلوا فى أوساطه فينشروا العدوى والعلل والسقم بينهم . . إنه يجمعهم فى معزل خاص . ويضع عليهم حراساً شداداً يمنعونهم من الخروج منه حتى يعالجهم ، ويضمن بذلك على سلامة الأفراد الذين سوف يخالطونهم .

وكذلك الأمر فى الجريمة ومقترفها . . فقد وجد المجتمع من قديم ، أن يمنع شر المجرم عن أفراد . لذلك سن له قانون العقوبات ، وجعله بمثابة علاج للجريمة ، لا بد أن يتجرع المجرم منه ما يمكن أن يسد حاجته للعقاب



تبعاً لجرمه ، عل ذلك يشفيه ، ويرجعه إلى حظيرة المجتمع ، سليماً معافى ، خالها من دوافعه الإجرامية .

ثم إن المجتمع أراد من العقوبة شيئاً آخر ، وهو أن يجعل من المجرم أمثلة لغيره ممن قد يحملون ضائراً خائفة ، فيعملون خوفاً من غضب المجتمع وسخطه عليهم ، وعقابه لهم ، على أن يشدوا أزر تلك الضائراً ، وينفخوا في بصيص النور المشتعل بها ، كيما يزيد سائوه ، فيدد بذلك ظلمات الرغبات المهيمنة المتأججة في النفس ، المستعدة للوثوب ، وإعمال مخالفتها في النظم الاجتماعية والأخلاقية التي يعيش الناس - ويجب أن يعيشوا - في ظلها . حتى يكونوا آمنين في نفوسهم ، مطمئنين أحدهم للآخر .

قد يكون الأفضل طبعا ، أن نعالج المجرم علاجاً نفسياً ، وهو في منزله ، أو في سجنه ، حتى تضمن شفاؤه من دوافعه العدوانية الآتية . ولكن أنى لنا بالمحللين النفسيين الذين يمكنهم أن يعالجوا المجرمين والأئمن ، وما أكثرهم ؟ وأنى لنا بالوقت الذي يستلزمه العلاج ، وهو طويل مضم ؟ إن أكبر مانع استطاع القيام به ، هو :

١ - الوقاية من عوامل الإجرام ، وذلك بالاهتمام بتربية النشء في سنواته الأولى ، عند ما يكون في أحضان والديه وخصوصاً أمه .

٢ - معالجة المشكلات النفسية عند ملاحظتنا إياها في الأطفال أو الأحداث الجانحين ، إذ من السهل أن تقوم بهذا العلاج . بينما لو أهملنا هذه المشكلات ، فقد تتفاقم مع نمو الحدث وتؤدي به إلى الإجرام .

من أجل ذلك ، كان الاهتمام بمحاکم الأحداث ، ودراسة حالة الحدث الجانح ، واعتباره مريضاً بحاجة إلى علاج لا عقاب .

٣ - عمل الوالدين على إيجاد انسجام بينهما من أجل تنشئة أطفالهما .

إن افتراق الزوجين ، وانفصالهما روحيا في المنزل ، أو روحيا وماديا بالطلاق ، كل هذا يسبب مشكلات فظيعة للأطفال ، قد تؤدي إلى إجرامهم كبارا . لقد وجدت عند ما كنت أقوم ببحث على الأحداث في الإصلاحيات بمصر ، أن أكثر من ٩٠ ٪ منهم جمحوا وانغمسوا في الإجرام نتيجة لانفصال الوالدين أو تنابذهما ، ونتيجة لاضطرار الطفل لمعاشره زوجة أب أو زوج أم .

وقد يكون من أهم طرق الوقاية من شر الاختلاف والتناذب والانفصال ، أن يعنى كل من الفتى والفتاة ، وكذلك أهلهم ، بأن يكون الزواج قائما على أساس من تقارب الأمزجة والطباع والمثل ، لا على أساس مادي ، أو مظهري ، أو عائلي ، أو غير ذلك مما يحطم الحياة الزوجية تحطيم تاما في بعض الأحيان ، أو تحطيم روحيا في بعض الأحيان الأخرى . ويقاسى الأطفال نفسيا من ذلك شر المقاساة ، كما يقاسى المجتمع منهم بعد أن يكبروا .

٤ - مراجعة قانون العقوبات : ومحاولة الحاكم دراسة نفسية المجرم الذى يقف أمامه ، وكذلك تاريخه ، ووزاع الجريمة ، حتى يحكم بالعقاب المناسب الذى من شأنه أن يكون أداة إصلاح . ففي جرائم متتالية ، قد يكون أصلح لمجرم أن يوضع تحت المراقبة مدة من الزمن ، بدلا من عقابه بالسجن ؛ بينما يكون أصلح لمجرم آخر اعترف الجريمة نفسها أن توقع عليه عقوبة من العقوبات .

ولذلك يهتم كثيرا الآن بأن يدرس علم النفس الجنائى دراسة واسعة في الكليات التى تعد رجال القضاء بل ورجال الشرطة أيضا .

بل يفكرون في بعض البلاد بأن يكون بين أعضاء المحاكم التي تحكم المجرمين رجل مختص في التحليل النفسى .

إن العقوبة التي لا تتناسب مع الجرم ، قد تحطم في المجرم فكرة العدالة ، فيخرج إلى المجتمع بعد توقيع العقوبة عليه حائقا ، مليئا بروح العدوان ، الذي يدفعه للإجرام ثانية .

كما أن العقوبة اللطيفة قد لا تسد حاجة المجرم للعقاب ، فيبقى جزء من الشعور بالذنب في نفسه . وقد يدفعه هذا إلى الجريمة ، كما سبق أن وضحنا من قبل ، حتى ينال العقاب الذى يخلصه من ذنبه القديم وذنبه الجديد .

ثم إن السجون نفسها بحاجة إلى إصلاح ، ومعاملة المجرمين فيها بحاجة إلى أن تقوم على أساس على نفسى . ولا يتسع المقام للخوض في ذلك كله في بحث مثل هذا البحث .

# الباب الرابع

## هزيمة الضمير وانحلاله

### مقاومة الذات السفلى للضمير :

رأينا من قبل كيف أن الضمير يتحكم في النفس الغريزية الهمجية ، تلك التي سميناها بالذات السفلى . وأشرنا إشارات عابرة إلى كيف أن غرائز هذه الذات ودوافعها ، تستطيع في بعض الأحيان أن تتجع في صراعها مع الضمير ، وتتغلب عليه ، وتسوق المرء الى الجحيم في المجتمع .

وسوف نبحث الآن في الطرائق التي تتمكن بها الذات السفلى من النجاح في صراعها مع الضمير ، وتبدأ تتحكم فيه ، وبذلك تدفع الإنسان لأن يسلك سلوكا شائنا بالرغم من حوزة قوة أخلاقية عظيمة في نفسه .

ويبدو طبعاً أننا بهذا نعالج موضوعاً عظيم النعمة ، شديد التعقيد ؛ وقد نضطر لأن نعيد شيئاً مما سبق ذكره في الأبواب السابقة ، لكي نوضح تماماً كيف أن الضمير في بعض الأحيان يقع فريسة للهزيمة أمام دوافع الذات السفلى .

إن الذات السفلى ، مليئة بدوافع ، إذا لم تجد ما يحكمها ويضبطها ، فإنها تجر الإنسان إلى أن يقوم بسلوك وأفعال غير اجتماعية ، ومنافية لما تواضع عليه المجتمع من مثل وأخلاق وتقاليد . وما علينا لكي نفهم ذلك ، سوى أن نلاحظ طفلاً في الثانية أو الثالثة أو الرابعة من عمره . إنه لو ترك

ونفسه ، دون رقابة أو ضبط ، ليقب المنزل رأسا على عقب . بل ربما ينتهي به الأمر لأن يدمر نفسه ، أو على الأقل لأن يتسبب في أضرار كثيرة تحمل به . إننا لانستطيع ، لكي تؤمنه ضد دوافع نفسه الهجومية ، أن نتركه وحيدا إلا بالقدر الذي نستشعر منه أن أوامر الكبار ونواهيهم قد لقيت صدى في داخل نفسه ، أى قد تمثلها الطفل ، فأصبحت قوى داخلية رادعة له عن الإضرار بنفسه أو بغيره . أى أصبحت بمثابة نواة لضميره أو ذاته العليا التي سوف تنمو وترعرع فيما بعد .

إن السلوك الصالح ، أو السلوك الإيجابي ، ليتوقف تبعا لذلك على النسبة بين شدة الدوافع الهجومية والمثابة للمجتمع ، والقوى الضابطة المتحركة في هذه الدوافع من الخارج أو من داخل النفس . إذ يتوقف على الصلة بين شدة هذه الدوافع ، وتلك القوى سلوك الذات أو النفس ، أو صورة شخصية المرء في الحياة .

ولذلك يجب أن نأخذ بعين الاعتبار ، عندما ندرس الظروف التي تعمل على إضعاف الضمير ، ليس فقط العوامل التي تنخر فيه ، وتساعد على تفكيكه ، بل يجب أيضا أن ندرس العوامل التي تساعد على إيجاد شدة في دوافع الذات السفلى أو النفس الهجومية ، إن وجدت مثل تلك العوامل . ويجب أن نتذكر ماسبق أن أشرنا إليه من قبل ، وهو أن من مظاهر ضعف الضمير ، كثرة الآثام ، والجرائم التي تصدر من المرء ، والتي معناها طبعيا جموح الإنسان وكسره القواعد والمستويات الخلقية ، وخروجه على النظم الاجتماعية والقوانين والشرائع التي وضعت لكي يعيش الإنسان في ظلها ، ليضمن لنفسه حياة فردية آمنة ، وسط مجتمع آمن متناسق .

### شدة دوافع الغرائز السفلى :

فن حيث شدة الدوافع في النفس المهيمنة ، نجد أن علماء النفس المعتدلين ، وعلى رأسهم مكدوجل ، يشيرون إلى أن الجموح والإثم والإجرام ، ليست في الحقيقة سوى مظاهر طبيعية للدوافع الغريزية التي لا تجد قوى كافية تضبطها وتحكم فيها . فيقول العلامة الانكليزي س . برت C. Burt في كتابه ، الطفل الجامح ، The Delinquent Child إن أنواع الجموح المختلفة من سرقة أو عدوان ، أو خطايا جنسية إلى غير ذلك ، بل والتشرد أيضا ليست سوى تعبيرات ومظاهر لغرائز معينة بالذات ، بالمعنى الذي يتكلم في ضوءه مكدوجل عنها . وعلاوة على ذلك ، فإنه يقول إن هناك عاملا عاما لشدة الغرائز أو قوة نواحيها الانفعالية . فالغرائز من مقاتلة ، وجنسية ، وحب سيطرة ، إلى غير ذلك ، بالرغم من اختلافها في النوع ، فإنها محملة جميعا بطاقة أو قوة أو فعالية ، تختلف باختلاف الأفراد . وبما أن الغرائز قوى فطرية غير مكتسبة ، فإن الطاقة أو القوة أو الفعالية التي تشحن بها ، هي أيضا فطرية غير مكتسبة . ومعنى ذلك أن الفرد الذي يرث هذه الطاقة الغريزية بدرجة عظيمة — إذا تساوت الظروف الأخرى — يكون معرضا للجموح أكثر من ذلك الذي يرثها بدرجة أقل . إنه يكون بحاجة إلى مقدار من الضبط — داخليا كان أم خارجيا — أكبر من مقدار الضبط الذي يكون الآخر بحاجة إليه ، إذا أردنا ألا تتجه هذه الغرائز به اتجاها غير اجتماعي وغير أخلاقي .

ويرى برت Burt أيضا ، أن نوع الغريزة نفسها له أهمية كبرى في تعرض الإنسان للشذوذ والجموح والإجرام . ويقسم الغرائز من حيث نوعها إلى قسمين : قسم إيجابي ، مثل المقاتلة ، والغريزة الاجتماعية ، والغريزة الجنسية

وغريزة السيطرة ، وقسم سلبى مثل الخوف ، والغفور ، والخنوع (١) .  
فالأشخاص الذين لديهم بالفطرة ، غرائز إيجابية قوية ، يكونون عرضة  
للمجموح والإجرام ، أكثر من أولئك الذين يرثون غرائز إيجابية ضعيفة ،  
طبعاً إذا تساوت الظروف الأخرى ، مثل المحيط وتأثيره ، ومعاملة الوالدين  
ونوع المخالطين للشخص إلى غير ذلك .

أما أولئك الذين يرثون الغرائز السلبية بشكل قوى ، فإنهم يكونون  
عرضة للأمراض النفسية ، أو يكونون عرضة للعصاب النفسى ، أكثر من  
أولئك الذين يرثون تلك الغرائز بدرجة ضعيفة .

والتحليل النفسى يتفق فى هذه الآراء ، كما يتفق فى آراء أخرى سبق  
أن ذكرناها من قبل ، مع هذه المدارس الأارثوذكسية . فهو يعترف بأهمية  
هذه الغرائز وأهمية طاقاتها وقواها وفعاليتها الفطرية . ولكنه يدرس المؤثرات  
البيئية ربما أكثر من غيره ، واهتم أيضاً أكثر من غيره من المدارس بما لهذه  
المؤثرات البيئية من قيمة كبرى فى تعديل الغرائز الأصلية ، وتوجيهها  
وجهاً خاصة .

#### أثر التعديل فى تكوينه الضمير

وأول وأبسط هذه المؤثرات المحيطة ، التعديل ، أو ما يمكن أن يعبر  
عنه بالتسامح الزائد الذى لا مبرر له ، مع الطفل ، والذى يتمتع من السماح  
له بأن يعبر عن دوافعه الغريزية بأية طريقة توصله إلى أغراضه ، ولو كان  
ذلك على حساب الآخرين ، دون أن يتعرض فى قيامه بذلك لآى منع ،

---

(١) الغريزة الإيجابية هى تلك التى يحققها المرء باتخاذ موقف إيجابى إزاء مثيها . فغريزة  
المحبة تدفع الإنسان للقتال ؛ والاجتماعية تدفع للبحث عن غيره لى يجتمع به ؛ والجنسية تدفعه  
للتحرب من الجنس الآخر ؛ والسيطرة تدفعه للكفاح والفتنة والغفوق .  
أما الغريزة السلبية فهى التى يكون موقف الإنسان عند تحققها سلبياً إزاء مثيها . فهو  
يحقق غريزة الخوف بالهرب ؛ والغفور بالإصعاد ؛ والاستكانة بالاستسلام والخنوع .

أو ردع ، أو عقاب يذكر . ومعنى ذلك ، أن مثل هذا الفرد ، يتعلم منذ طفولته أن الآثم والجريمة مفيدة ، لأنها توصله إلى أهدافه ، وأن ليس هناك من ضرورة تلجئه إلى أن يحسن سلوكه ويضبطه حتى يكون سلوكاً اجتماعياً ، لأن في ذلك تضحية من جانبه يبعث رغبته وأهدافه ، وقد تعود منذ حداثة أن يحقق رغبته وأهدافه كلها ، وأن يستشعر الرضا واللذة من ذلك مهما أدى تحقيقها إلى الإضرار بالآخرين . لقد تعود أن يتقادر لدوافعه البدائية أني توجهه ، دون أن يجابه مانعاً أو حاجزاً أو ضابطاً . وبذلك لا يتمثل في نفسه أو امر أو نواهي تصبح قوى ضابطة داخلية . أى لا يتكون لديه ذات عليا أو ضمير يذكر . فيجمع صغيراً ، ويجرم كبيراً ، دون شعور تبعاً لذلك ، بحاجة إلى عقاب . بل إنه ليعجب من أى عقاب يوقع عليه ، ويعدو ظلياً وعدواناً ، يرد عليه بظلم وعدوان وإجرام .

وفي الحياة الواقعية ، يشك كثيراً في إمكانية وجود مثل هذا الصنف من الإنسان . إذ في الغالب نجد أن أكثر الوالدين تسامحاً مع طفلهم ، مضطرون لصالحه وصالحهم ، أن يرسموا له بعض الحدود ، ويكبلوه ببعض القيود ، ويفرضوا عليه شيئاً من الضوابط ، ولا يمنحوه تلك الحرية المطلقة المطلقة لتحقيق رغبته ودوافعه الانانية . ولذلك يتكون في مثل هذا الطفل ضمير إلى درجة ما ، ويصبح قادراً على استشعار الذنب إلى حد ما أيضاً .

ولكن ضماير هؤلاء الأفراد لا تكون من القوة بحيث تضبط الدوافع المحمية النائرة في ذواتهم السفلى ، وتكبح جماح رغباتهم الانانية ، التي تزخر بها نفوسهم الواقعية .

ولذلك كثيراً ما يهزم الضمير أمام تلك الدوافع والرغبات ، فيجمع هؤلاء الأفراد ويجرمون ، ويأثمون ويذنبون ؛ ويعجز العقاب في صوره



المختلفة أن يكون ضابطاً مانعاً ، وقوة رادعة لهم . بل قد يزيد من استتارة دوافعهم العدوانية ، وينقلبون بسببه مجرمين قاسين في إجرامهم ، آثمين مستهترين في إثمهم .

إننا لنجد في الحياة أمثلة من هذا النوع من الإنسان أو قرية منه : في الطفل الوحيد ينشأ بين أحضان والدين متسامحين ؛ أو في الطفل الذكر بين عدة أخوات ؛ أو في الطفل الأنثى بين عدة ذكور ؛ وفي هؤلاء خصوصاً إن كانوا ضعفاً في ذكائهم ، أو ضعفاً في بنيتهم ، معرضين للأمراض الكثيرة التي تجعل والديهم أكثر تسامحاً معهم ، مما لو كانوا أحماء أشداء .

كما نجد أمثلة لهذا النوع أيضاً ، في الطفل ذي الأبوين المستهترين اللذين يطبقان عليه مستوياتهما الخلقية الوضيعة ، فيتركانه يحقق رغباته وشهواته ودوافعه ، دون تقيد بنظام اجتماعي ، أو مثل خلقية . إنه لا يلبس فيهما ضابطاً متحكماً ، ولا يرى فيهما زاجراً أو رادعاً ؛ وبذلك لا يتمثل منهما داخل ذاته ضميراً يذكر .

### أثر القسوة والشر في تكوين الضمير :

وثمة مؤثر محيلى آخر ، يختلف الاختلاف كله عن التدليل أو التسامح المبالغ فيه . وهو العقاب المبالغ فيه ، والقسوة اللطاغية التي لا مبرر لها . فبعض الأطفال يقاسون من والديهم غلظة وفظاظة ، ولا يستشعرون منهم حياً أو عطفاً يذكر . إنهم دائماً ينتقدون تصرفاتهم ، ويحقدونهم ويعاقبونهم على أنفهم الأسباب عقاباً صارماً . وبذلك يكون الطفل من هؤلاء في حالة فقر مدقع للحب والعطف . لا يستشعر رضا على سلوك طيب ، ولا يلبس ثواباً إذا عمل تباعاً لما يريد والداه . ويتمثل الطفل في ضميره ، الأبوين على هذه الصورة العابسة القاسية الغظة . وتصبح القوة الداخلية المتحركة فيه متجهة شديدة التجمد ،

مكفهرة قيحة الاكفرار . وتشعر النفس الواقية يأس منها ، فتثور عليها ولا تلقى لها بالا ، ولا تعمل لها حساباً ، بل تلتبس اللذة في أن ترعى النفس المحمية . وتحقق دوافعها الأولية ورغباتها الخاصة الانانية . ماذا تنصر بذلك التصرف ؟ إنها لا تتوقع جزاءً ولا شكوراً من الضمير إن قامت بما يرضيه .. بل على العكس ، تراه جامداً دائماً ، عابساً دائماً ، رافعاً يده للبطش بهادئاً . لقد كرهته وأبغضته ، وفقدت بهذه المعاملة الظالمة ، إحساسها بالعدالة الداخلية . فتتول ظهراً إلى ، ولتقبل على رغباتها الانانية الخاصة ، وعلى لذات النفس البدائية ترتشف منها ما تشاء ، ولتدعه يضرب ماشاء له الضرب ، ويعاقب ما حل له العقاب . وبذلك تنغمس الذات الواقية في الإثم ، وتهم في ضلالة الجرائم لا يردعها عقاب ، ولا يقفها عن غيها عذاب .

هنا أيضاً نشهد مصرع الضمير وهزيمته .

إننا نجد أمثلة هذا النوع من الأفراد في الطفل ذى الوالدين القاسين ؛ أو في الطفل المحروم من عطفهما حرماناً كبيراً ، لأنهما متليبان عنه ؛ أو في الطفل غير المرغوب فيه ، لأنه أنثى والوالدان يجهان الذكور ، أو لأنه ذكر وهما يجهان الأنثى ، أو لأنه ابن زوج منهما ، وليس ابناً للآخر ، أو لأنه يتيم يرى فيه الوالد الذى يماشره عبثاً ثقيلًا ، يتمنى لو يرفع عنه . بل وقد يشمره كثيراً بما يحس به نحوه ، وهكذا .

ولهذا يجمع الطفل قتي ، ويحرم راشداً ، ويتغلغل في الفساد ، ولا ينفعه العقاب ، إلا أن يزيده كراهية وبغضا للجمع وظلمه ، ويلهب ثورته ، وينفخ في سفير فورته .

إن مثل هذا الإنسان ليس بحاجة إلى عقاب يقفه عن غيه ، ولكنه

بحاجة إلى عطف وحب يتمثلهما ، من محيطه ، من المتفذين في مجتمعه ، حتى يدخل شيء من النور في ذلك الضمير المعتم ، يسمح شيئاً من كآبته ، ويجعله قادراً على أن يتسم ويرضى ويجب .

إن مثل هذا العلاج ليس بالأمر اليسير مع المجرمين أو الجامعين من هذا الصنف . بل إننا لنجد في أول الأمر عندما نتساح معهم ، ونشعرهم بشيء من العطف ، رد فعل فظيع على شكل سلوك زائد في العنف منهم ، وجوح أشد خطراً من جوحهم السابق . إذ يرون في تسامحنا معهم ، وعطفنا عليهم ضعفاً وخوراً وهزيمة منا . ولكن التسامح التدريجي ، والعطف المتسلسل ، وفوق ذلك ، الصبر والأناة — كل ذلك كفيل لأن يحول الجوح والعدوان إلى قوى خاترة تطلأطى الرأس أماننا ، وإلى دموع سخينة تنهاطل من مآقي المجرم ، وإلى اعتراف صريح بأن ليس في الحياة من يحبه ويعطف عليه ، وهو مفتقر إلى الحب والعطف ، وإلى من يقيه كراهيته للعالم ، وتخريبه فيه . فإذا وصلنا إلى هذه المرحلة ، يمكن أن نبدأ تربيته من جديد ، وذلك بأن نجازيه خيراً كلما تعاون معنا في ضبط دوافعه ، ونعطيه عملاً يقوم به ، ويرد له اعتبار المجتمع إياه؟ ويمحو شعوره بأنه منبوذ منه ، ويسد تلك الحاجة التي تكلمنا عنها في الباب الثاني ، وهي حاجة المرء لأن يحتاج إليه .

إن الطرق الحديثة القائمة على التسامح والرأفة في معالجة الجوح في الحالات التي من هذا النوع ، قد أثبتت جدارتها ونجاحها ، بالرغم مما نسيه من العناء الكبير ، وما تتطلبه من المهارة والتبصر والصبر ، بالمقارنة مع الطرق التقليدية القديمة ، عديمة الجدوى في الغالب ، القائمة على مجرد القسوة وزيادة الضبط .

### أثر التمييز في معاملة الطفل

ورثة مؤثر يحيط آخر هو عدم ثبات المعاملة التي يعامل بها الطفل . فهو في بعض الأحيان يعاني عقابا ظالما عنيفا من والديه ، وفي بعض الأحيان الأخرى يعامل باللين والتسامح الزائد والتدليل . وقد أشرنا إلى هذه المعاملة في الباب الثاني ، وما ينتج عنها من تمثل الطفل في ذاته العليا أو ضميره مثلين متناقضين ، يجعلانه يقف حيران في الحياة ، لا يدري على أي نهج منهما يسير . ثم إذا به يضحي بهما معا ، وبضميره الذي تسكون نواته منهما ، قوة منقسمة متخاذلة غائرة ، لا تستحق أن تحترم أو يعمل لها حساب . ويتجه الطفل إلى رغباته الأنانية ، وإلى غرائزه البدائية ؛ أو تنجذ الزايف إلى رغباتها الخاصة وإلى دوافع الذات السفلى لتحقيقها ، مولية ظهرها للضمير ، الذي هزمه انقسامه ، وصرعه فقره ، وخذله شقاؤه . ويجمع الإنسان في الحياة غير مكترث بالقوى الاجتماعية أو الخلقية ، لأن انطباعه عنها أنها قوة منقسمة ، غير متألفة وغير منسجمة .

على أن هذا الصنف من الناس بالقدر الذي يجمعون به ويجرمون ، قد يسلكون أيضا سلوكا اجتماعيا طيبا . إنهم على قدر ما يعتدون على الغير ، قد ينصرون للضعيف ، ويردون عنه أي عدوان يقع عليه . وإنهم قد ينهبون ويسرقون ، وفي الوقت نفسه قد يساعدون الفقير ، ويعطفون على البائس . وكأنهم يسبرون في الحياة على غير هدى ، لا يعرفون أين يتجهون ، ولا على أي أرض يثبتون أقدامهم .

والطفل الذي يلقي هذه المعاملة غير الثابتة أو المذبذبة ، يضطر لأن يلجأ إلى اختبار ذويه ، والقيام بشئ يشبه التجربة عليهم ، حتى يتبين أي نوع من المعاملة يعاملونه بها إزاء السلوك الذي قام به ، أو يرغب في أن يقوم به .

هل ياترى إذا سلك ذلك السلوك ، يفقد عطفهم وحدهم عليه ، أم يستبقيه ويظل مستمتعا به ؟ وقد يصبح هذا الاختبار لزوما متكرراً (Obsession) أو عادة متمكنة ، تؤدي به إلى ارتكاب أعمال عدوانية ، أو تحقيق رغبات غير اجتماعية ، ليستوثق أنه بالرغم من ذلك ، لا يزال موضع حب ذويه . وقد تكون هذه الأعمال العدوانية ، أو تحقيق الرغبات الانانية أمرا خياليا يتخيل الطفل أنه قام بها فعلا . ومثل الأولى مثل الولد الذى كان يعتدى على أمه باللكم ، ثم يطلب منها أن تقبله عددا من المرات ضعف عدد لكمة إياها . ومثل آخر درسه فلوجل (Flugel) ، حالة شخص كان فى كل مساء يرجع إلى المنزل ، يبحث عن شيء أو أى سبب يشير تدمره ، ثم يتفجر لانما ساءا شائما . فإذا ثبت ذووه فى الاختبار ، وظلوا هادئين مسالمين عطوفين عليه ، هذا تأثيره ، وتحول إلى شخص مسالم عطوف<sup>(١)</sup> .

إن هذا التصرف من جانب الرجل ، كان نتيجة لشعور كبير بالذنب تجاه زوجته ، إذ لم يكن مخلصا لها . وكأنه بكثرة تدمره وعدوانه كل يوم ، يريد أن يطمن نفسه ، إلى أنها باقية على حبها له مهما فعل . أى كأنه بشكل لا شعورى يؤمن نفسه بصفحة عنه ، وغفرانها آثامه .

ومثل الأعمال العدوانية الخيالية ، مثل الطفل الذى يذكره بورت (Burt) فى كتابه ، العقل الشاذ ، The Subnormal Mind الذى كان يضيق أمه كثيرا وقت النوم بأسئلة كثيرة يوجهها لها ، عن ذنوب وخطايا يقول إنه لم يقررها . ولكنه يسألها ، إذا كنت قد ارتكبتها ، فإنك تصفحين عني يا أماه أليس كذلك ؟

وكان الولد يرضح تحت عبء شعور كبير بالذنب ، ناتج عن أن ذاته كانت تزخر برغبات فظيمة غير أخلاقية عند النوم .

إن علاج الأفراد الذين من هذا النوع يتأني بإصلاح التذبذب في المعاملة من جانب المربين ، وذلك بأن يثبتوا على نهج واحد في معاملة الطفل . وبأن يثبوا الطفل بانتظام على سلوكه الطيب كلما سلكه ، وأن يشعروه في نظام أيضا بسخطهم عليه ، بل وأن يوقعوا عقابهم عليه ، إذا لم يصل سلوكه إلى المستوى المطلوب ، مع مراعاة ما سبق أن ذكرنا من حيث أن الثواب أو العقاب يكون متناسبا مع سلوكه ، ومن حيث ألا ينظر للطفل كأنه فرد اكتمل نموه ، فيتظر منه أن يصل سلوكه إلى المستوى المطلوب من الراشد ، بل ينظر له طفلا ينمو ، وترقى مثله بالتدريج .

أما ذلك الاختبار والتلس والتحسس لانتجاهاات ذويه والمتفذين فيه ، بالقيام بأعمال عدوانية ضدم ، أو مخالفة لمثلهم ، فيمكن معالجته بتفهم السبب أو الأسباب الحقيقية العميقة لمشاعر الذنب التي تؤدي إلى الاختبار ، ومعالجته منها حتى تمحي وتزول . أو بأخذ اتجاه صبور رحيم متسامح معه ، وإشعار الفرد بأننا ننظر الى اختباره كما لو كان لهوا صيانيا . وبذلك تثبت المثل الطيبة الرجراجة في ضميره ، ويبدأ يستشعر شيئا من الحجل وخيبة الظن أيضا من تلك الأعمال العدوانية ، فيقلع عنها .

وزيادة على الحالات السابقة التي رأينا فيها كيف يصرع الضمير ويهزم ، نجد حالات أخرى ، يعرض الضمير فيها إلى شيء من الهزيمة قد تكون وقية أو متكررة . ففي بعض الأحيان تور الذات ضد الضمير المتحكم فيها وتمرد عليه ، عند ما يتقل عليها سلطانه وجبروته وظله . فبعض الأشخاص ،

عندما يواجههم المجتمع بأمر يمنهم من القيام به ، نخدم ينجذبون إليه  
ويقومون به ، بالرغم من أنه لا يحمل لهم فائدة شخصية ، أو لذّة ذاتية . أى  
أن النواهي الجديدة قد تغرى بعض الأشخاص بأن يقوموا بها ، وقد تغرى  
الأوامر الجديدة هؤلاء بكسرها والثورة عليها ، بالرغم من تمثلهم إياها في ضمائرهم .  
وكأن الذات في هذه الحالة تحس تهديدا جديدا لكيانها وحريتها المحدودة ،  
فتعمل على أن تؤكد نفسها محتجة على تلك القيود الجديدة التي يعمل الضمير  
على أن يكبلها بها . ولذلك تثور ضده ، وتكسر هذه الأوامر والنواهي .  
أو بمعنى آخر ، كأن هذا القيد الجديد يعمل على أن يشعرها بنقص زائد تجاه  
الضمير ، فيشير فيها ذلك ، غريزة السيطرة والنزعة للتفوق التي تحققها على  
شكل ثورة ضد الضمير ، ومخالفة له فيها يملى عليها من أمر جديد .

وفي بعض الأحيان نجد أن الثورة ضد الضمير تسقط على من يمثلون  
الضمير خارج النفس ، على ذوى السلطان مثلا من مربين ، أو رؤساء  
أو حكام أو غيرهم . فبين الناس أشخاص ثائرون دائما على ذوى السلطان ،  
حائزون حاقدون عليهم مها بدلو أو مها اكتملوا . وليس هذا في الحقيقة  
إلا انعكاساً لثورة ذات الواحد منهم ضد الضمير المتنفذ فيها ، الضاغط لها ،  
الرقب المتيقظ عليها ، ومحاولة إرضاء دوافع الذات غير الاجتماعية ودوافع  
الذات السفلى بهذه الوسيلة .

وثمة حالة أخرى تبدو فيها مظاهر مزيج الضمير . فالذات قد تزخر  
بدوافع الثورة والاحتجاج ضد الضمير ، ولكنها لا تستطيع أن تحققها كلها ،  
فتكبت هذه الدوافع كبنا جزئيا ، وتستشعر الذات أنها معرقة مكبلة ، دون أن  
تدرك تماما السبب الحقيقي لذلك . وإذا بالإنسان حاقدا على أولئك الذين لم

يتقلهم الكبت الذي يحس ضغطه في ذاته ، حاقداً على أولئك الذين يستمتعون في حياتهم بحرية أكثر مما يستمتع بها ، ثم إذا به يثور ضدهم ، ويضطهدهم ويؤلب الناس عليهم . وكثيراً ما تحدث ثورات اجتماعية بسبب ذلك ، يرضى الناس فيها دوافع نفوسهم الممجة ، ورغباتهم الذاتية المكبوتة ، دون أن يستطيع الضمير ضبطها والتحكم فيها .

### ضعف الضمير :

أوضحنا فيما سبق أثر الذات والذات السفلى في الضمير . وكيف تؤثر بعض ظروف البيئة في الإنسان تأثيراً من شأنه أن تسقط الذات العليا منحدرة أمام قوى الذات السفلى أو النفس الممجة ، وأمام الرغبات المكبوتة في النفس الواقعية التي لا يقرها الضمير . والآن نتكلم عن العوامل التي يسببها ضعف الضمير ، وتتمزق قواه .

وأول عامل يمكن أن نذكره ، عامل وراثي لا دخل للإنسان فيه ، ولا حول له ولا قوة عليه . وهو عامل الذكاء . فإذا كان الذكاء الذي يرثه الإنسان قليلاً محدوداً ، كان تكوين ضميره ضعيفاً محدوداً أيضاً . وذلك لأن مثل هذا الإنسان ، في كل مرحلة من مراحل حياته ، لا يستطيع أن يدرك قيمة الضوابط والروادع والأوامر والنواهي التي يفرضها عليه المتفقدون فيه . إنه لا يستطيع أن يدرك لماذا يقف المجتمع بين يديه تحقيق دوافعه الأصلية ، ورغباته الذاتية . وبذلك لا يتمثل من المجتمع قوى ضبط والأمر والنهي بدرجة التساند والتغلغل نفسها ، التي يتمثلها بها الإنسان الذكي . ولذلك نجد المعتوه والأبلة أقرب إلى حيوان خال من قوى ضبط خلقية واجتماعية في داخل نفسه ، أي يكاد يكون خالياً من الضمير . ونجد المأفون Moron - وهو أقل درجة في الذكاء ممن نعرفه بالغبي - ذا ضمير ضعيف مفكك ،



سريع التحلل والاندحار أمام دوافع النفس الهمجية . ونجد النبي على وجه العموم كثير الإثم والجور والإجرام إذا ما قورن بالإنسان الذكي . كما نجد أيضا أن الأذكاء ، في الغالب ، يكونون ضئلا قوية متساندة الميول ، منسجمة التركيب ، تتحكم في نفوسهم الواقعية تحكما لطيفا مريحا ، دون اللجوء إلى أعمال كبت شديد فيها قد يؤدي إلى ثورة أو تمرد أو شذوذ .

والمجتمع لا يستطيع أن يقوم بشئ يذكر تجاه تقوية الذكاء . ولكن في بعض البلاد استطاع أن يساعد الأغنياء والمأفونين إلى درجة كبيرة . وحاول أن يجعلهم منذ حداثةهم سعداء فيه ، مطمئنين إليه ، وذلك بمعاملتهم اجتماعيا وأخلاقيا تبعا للدرجة الذكاء التي هم عليها ، حتى أن حكومات تلك البلاد فتحت مدارس خاصة للمأفونين .

أما من ناحية البلاء والمعتمدين ، فالجدال لا يزال قائما . إذ بزغت فكرة يوما من الأيام بمنعهم عن التنازل حتى ينقرضوا . ثم بزغت فكرة أخرى بجمعهم ووضعهم في جهات خاصة بهم ، لا يختلطون فيها إلا أحدهم مع الآخر ، ولا يتزوجون إلا أحدهم من الآخر ، حتى لا يتقلوا ضعف ذكائهم المريع إلى نسل أفراد أسوياء كان يمكن أن يخرجوا للحياة نسلا سويا ، لو تزوجوا مع أسوياء مثلهم .

وكل ما أستطيع قوله هنا إن هذه المشكلة بحاجة إلى دراسة وجراة ونظر لصالح المجتمع العام .

أما عوامل البيئة التي تعمل على إضعاف الضمير ، فقد ذكرنا عددا منها عند الكلام عن المؤثرات التي تعمل على تقوية النفس الهمجية ، ولعاطفها الفرصة للتصارع على الضمير ؛ وأخصها في التدليل ، والقسوة المتناهية ، والتذبذب في المعاملة .

وهناك عوامل أخرى تؤثر في الضمير وتعمل على تفكيك قواه ، وأهمها الخمر والمخدرات . فمن شأن هذه أن تقلل من شعور الإنسان بالضوابط الداخلية لسوافه الذاتية والمهمية . وبذلك يضعف الضمير أثناء السكر والتخدير . وتجد الذات الفرصة سانحة لتحقيق رغباتها المكبوتة ، ودوافع النفس المهيمنة . ويكون الإنسان في هذه الحالة أشبه بالحيوان الذي لا يهيمه سوى إرضاء غرائزه دون اعتبار لآى شيء آخر . ولذلك نجد المخمر أو المخدر مستعداً لأن يقوم بأفطع الآثام ، ورتكب أشنع الجرائم . فكم من رجل تكون ضميره على أسس قوية متينة ، ثم تعود الخمر والحشيش أو غيرها من تلك المغييات والمخدرات ، وإذا بضميره يتفكك بالتدرج ، فيصبح مجرماً يمتدى لدرجة القتل ، ويسرق ، ويفش ، ويزنى . ثم هو علاوة على ذلك ، يضرب أسوأ الأمثلة إلى أولاده ، ويهملهم ، ويغريهم بطريقة لا شعورية بأن يمحوا من غير ضابط ولا زاجر . وبذلك يزداد عدد الجاعين الآثمين المجرمين في المجتمع .

وكذلك يضعف الضمير ويتفكك في عند إصابة الإنسان ببعض الأمراض العقلية مثل مرض « الشيزوفرينيا » Schizophrenia الذي يكون الشخص فيه غير اجتماعي ، شديد الحساسية كثير التشكك والريبة ؛ ومثل المرض المسمى endemic encephalitis الذي انتشر في أوروبا سنة ١٩١٨ ، ويتسبب عن التهابات في المنع . وقد يحدث نتيجة له أن يسلك المريض خصوصاً إذا كان صغير السن سلوكاً منافياً للأخلاق فيعتدى على الغير ويسرق .

#### جعل الرذات العليا مجرمة :

وعلاوة على ذلك ، فإن الذات العليا أو الضمير عرضة للكثير من الآفات . إنه يُستملق ويُرتشى فضلاً عن أنه يشغى ويهزم . وهو لذلك قد

يقف جزئيا في بعض الأحيان إلى جانب السلوك المتنافي للأخلاق والمجتمع .  
فلقد ذكرنا من قبل أن الإنسان أو الذات تميل في بعض الأحيان إلى  
أن تقوم بالأشياء الممنوعة التي لا يوافق عليها الضمير طبعاً . ولكن نتجج  
في ذلك ، فإنها تملق الضمير وتخادعه ، فتعطى تلك الأعمال التي لا يوافق  
عليها صفة المشروعية في بعض ظروف خاصة . وبذلك ينخدع الضمير . إذ  
يرى أن هذا العمل الذي لا يوافق عليه من حيث المبدأ مشروع واجتماعي  
في ظروف خاصة فقط ، فيسمح به للذات في تلك الظروف فقط .

والمثل في ذلك تقبيل الرجل المرأة مهما كانت ، أو المرأة الرجل في  
عيد الميلاد تحت شجرة المصلو . وهي عادة شائعة لدى الغربيين ؛ ومثل لعب  
القمار وشرب الخمر في الحفلات الاجتماعية الخيرية ؛ والاستمتاع بالحرية  
المختلفة في بعض الأعياد والمواسم مثل عيد الحرية في فرنسا ؛ ومثل شرب  
الخمر مع جماعة كلهم يشربونها ، حتى لا يكون الفرد ناشراً ، وحتى لا يكون  
السبب الوحيد لعدم متعتهم ، وغير ذلك .

هذه الاستثناءات الصارخة التي يسمح بها الضمير للذات في بعض الظروف ،  
تفتح أول جرح فيه للانحلال . إذ أن الذات وقد ذقت حلاوة الاستمتاع  
برغباتها المكبوتة ، وبشهوات الذات السفلى ، لا تستطيع في بعض الأحيان  
أن تنساها أو تهجرها ، بل قد تعاود الاستمتاع بها في الظروف العادية ،  
ولو كان في ذلك تمذيب الضمير لها ، وهكذا تتجرأ الذات على الضمير شيئاً  
فشيئاً ، وتوسع الجرح الذي شقته فيه قليلاً قليلاً ، حتى تستزف دمه وحيوته  
ونشاطه ؛ فيصيده الأعياء والعجز ، ويصبح معها مفساحاً ، لأنه أصبح  
ضعيفاً منحللاً .

كم تغير أخلاق بعض الناس نتيجة لتلك الحريات الوقتية التي يسمح  
الضمير بها في بعض المناسبات الخاصة . كم تكون بداية سيئة لعادات ضارة

غير أخلاقية ، ولا انحلال في تكوين الضمير الإنساني القوي .

كم بدء سببها الإدمان على الخمر ، وتعود الميسر والقمار ، والاستفراق في حياة بهيمة وضيفة . وكم قضى هذا على صحة بعض الناس ، وأفسد عليهم استقرارهم بل وحياتهم وحياة من يلوذ بهم .

### تحالف بين الذات السفلى والذات العليا :

وثمة طريقة أخرى تلجأ إليها الذات السفلى تجاه الضمير لكي تنفرد به للتغاضي عنها والسماح لها بتحقيق دوافعها البهيمية ، وهي أن تستدرجه لعقد معاهدة وتحالف لاشعوري معها ينص على أن يسمح الضمير لها بأن تحقق الذات بعض دوافعها ، على شرط أن تدفع الذات ثمنا لذلك ما يطلبه الضمير . وماذا يطلبه في سبيل ذلك إلا أن يعاقبها ، ويحقق ميوله السادية القاسية معها ؟ إن قيام هذا التحالف مصدر ضعف تدريجي في التركيب الخلقى للإنسان . إذ سرعان ما تستمرى الذات العقاب ، ذرأه شيئاً لا يذكر بجانب استمتاعها برغباتها ، وقضاء شهوات الذات السفلى . . وبذلك يزداد التحالف مناعة وقوة ؛ يرى فيه الضمير استبقاء لقوته وسلطانه ، وإرضاء النزعات السادية به . وترى الذات السفلى فيه استمتاعاً بشيء من الحرية . أى مخادعة أكبر من هذا ، وأى انتصار للنفس البهيمية ألمع من هذا الانتصار ١١٤

إن مثل هذا التحالف يشبه التحالف غير المقصود أو التحالف اللاشعوري — إذا صح أن نسميه بذلك — بين رجال الدين وعصابات تجار المخدرات ... كلاهما يعصد منع المخدرات . الأولون يعصدونه من الناحية الدينية ، والآخرون يعصدونه لكسبهم المادى (١) .

---

(١) ذلك لأنه لو كانت تجارة المخدرات حرة ، لما ربحت هذه العصابات تلك الأرباح الباهظة التي نصح عنها .

لقد رأينا شيئا من هذا التحالف غير المقصود بين رجال الدين ورجال المصائب في أمريكا عندما سُن قانون منع المسكرات . كلاهما كان يعصد القانون : الأولون يستندون الى أحكام الدين ، ورجال المصائب يستندون الى الرشوة يقدمونها للمتفذين ، حتى يبقوا على هذا القانون الذى يدر عليهم كبر ربح وأعظم كسب مادى .

ونجد مثلا لهذا التحالف أيضا فى بعض المتعصبين من الناحية الدينية . إذ نجدهم مليئين بالحقد والشرو الضغينة والشراسة ، ضد الناس الذين يفوقونهم فى العلم أو فى كسب رضا المجتمع واحترامه . إن الحقد والشر والضغينة والشراسة مظاهر دوافع الذات السفلى ، ومظاهر الرغبات الذاتية . فكأن ضمير مثل هذا الشخص قد سمح للذات السفلى بأن تتمتع بشئ من الحرية ، مقابل أن يفرض سلطانه على الذات فى أن تؤدى الفرائض ، وتمتنع عن إرضاء بعض الشهوات الأخرى ، وتعيش عيشة فيها شئ من الزهد والتقصيف والعزلة . إن التكوين الدينى لمثل هذا الشخص تكوين سقيم معتل .

الضمير المجرم :

وعلاوة على ذلك فقد يكون الضمير المتسكون فى الإنسان ، ضميراً منحلاً مجرمًا فى أصوله وجذوره . عند ما نشأ ظروف الحياة اقساوية ، أن تجعل الطفل ينشأ مع أبوين منحلين أو مجرمين ، يتمثل منهما مثلها الوضعية . وبذلك ينشأ الطفل جامعاً غير اجتماعى وغير أخلاقى ، ويصبح مجرماً خطيراً مفسداً للمجتمع .

لقد سنت بعض البلاد قوانين تسمح بانتشال الأطفال من أحضان والدين منغمسين فى الإجرام ، ووضعهم فى مؤسسات تربية ، يتمثلون فيها المثل الصالحة التى يمكن أن تطفى على المثل الوضعية التى أشربوها فى منازلهم

من قبل . وبذلك ينشأون نشأة سوية اجتماعية أخلاقية .  
ويجب أن أذكر أن في جميع الحالات السابقة التي تهرب الذات فيها من  
الذات العليا ، أو ينهزم الضمير فيها أمام دوافع الذات السفلى والرغبات  
الذاتية ، نلّس أن زعزعة الشعور الداخلي لدى المرء بالعدالة ، يلعب دوراً  
كبيراً في ذلك .

فإذا لم يكن هناك جزاء طيب للسلوك الصالح الذي تقوم به الذات ، أو  
إذا وُقع على الإنسان عقاب قاس لا يتناسب مطلقاً مع خطيئته وذنبيه ؛ أو  
بمعنى آخر ، إذا لم تكن هناك عدالة داخلية ، وإحساس بتوازن وتعادل  
بين سلوك الذات ومعاملة المتفذين في الإنسان له على هذا السلوك ، ثور  
الذات ضد الضمير ، فإن بدا لها متساعها لينا ابتلعتة ، وجرفته معها النفس  
البهيمية . وإن بدا لها ظالماً قاسياً ، تمردت عليه ، ووقفت أمامه موقف  
عناد وتحدي .

وقد يكون توزع الشعور بالعدالة الداخلية هذا ناتجاً عن أسباب  
بيولوجية مثل المرض المزمن ، أو ضعف الجسم أو العاهة . ففي هذه الحالات  
يشعر بعض الناس أن الحياة ممثلة في المسيطرين عليهم ، من الدين ومربين  
وحكام ، بل وقوى روحية ، حياة ظالمة ، وأن المقاييس والمعايير والمستويات  
التي وضعت للناس ، لا يمكن أن تنطبق عليهم . إنهم يشعرون شعور الشخص  
الذي وقع عليه عقاب دون مبرر . ولذلك يعطون لأنفسهم شيئاً من الحرية ؛  
بل يستثمرون أن من حقهم أن يتمتعوا بميزات خاصة في الحياة .

إن هؤلاء يتطلبون ولا شك معاملة متبصرة صبورة خاصة ، نبث فيهم  
الشعور بالعدالة الداخلية من أول الحياة حتى يسيروا في ركابها سيرا متوافقاً  
معيها ، منسجماً مع مجتمعاتها وقوانينها وأنظمتها .

وقد يتأثر الشعور الداخلي بالعدالة بمؤثرات اجتماعية واقتصادية ، مثل الفقر المدقع ، والتعطّل ، وفساد الحكماء المتنفذين ، وغير ذلك ، مما يجعل الذات تتور بعنف ضد الضمير ، إذ ترى فيه حاكماً ظالماً قاسياً . وقد تنعكس هذه الثورة الداخلية على المجتمع كله ، وربما كان هذا من أهم أسباب التمرد والثورات في المجتمعات .

ويمكن أن نلخص هذه المؤثرات فيما يأتي :

١ - عدم مكافأة الإنسان على سلوكه الطيب وفضائله وصلاحه ، وقد أشرنا إلى ذلك في حالة الطفل الذي يعبس أبوه دائماً في وجهه ، مهما سلك السلوك الذي يرضيه .

وكذلك الزوج الصالح الذي لا يقابل زوجه بإخلاصه بإخلاص ، أو الذي قد يسيء زوجه الظن به فيتهمه اتهامات باطلة ، إن هذا قد يثير فيه ثورة على الحياة الزوجية ومقاييسها ، وتمرداً من قبل الذات على الضمير . وفعلًا يبدأ المرء يسلك سلوكاً منافياً لما كان يسلكه من قبل .

٢ - المقاساة والتألم المبالغ فيه . إن هذا قد يمحى الشعور بالذنب الذي قد يستشعره المرء ، فتبدأ الذات بالثورة على الضمير . والمثل في ذلك الفقر ، والمرض المستمر وغير ذلك . وكذلك عقاب الأب الطفل عقاباً صارماً على كل إثم بسيط ، أو مؤاخذة الزوج زوجه ، أو الرئيس مرؤوسه مؤاخذة قاسية كلها أخطاء خطأ بسيطاً ، وهكذا .

٣ - أن ينال بعض الناس جزاءً طيباً عن غير استحقاق . والمثل في ذلك المحسوبيات الكثيرة التي ينعم بها موظفون عن غير جدارة .

٤ - التسامح مع المذنبين والمجرمين ، وعدم مؤاخضتهم على ما يرتكبون من آثام وذنوب ، مما يضعف موقف الضمير وسلطانه ، ويجعل الذات ترى فيه قوة صورية ، وإذا بها تهزأ به ، أو تتمرد عليه .

هـ - إهمال التقاليد ، والقوانين الاجتماعية ، والنظم ، والمعايير الخلقية ، في بعض الظروف الخاصة ؛ في الحروب مثلاً أو الثورات . إذ تشعر الذات أنها تقاسى كثيراً . أو أن أمامها طريقاً شاقاً مضنياً يجب أن تسير فيه ، فيمحي بذلك الشعور بالذنب وتغلب الذات السفلى على الضمير . بل وكأن الضمير قد أسقط على الشعب المحارب أو الثائر ، فأصبح يستمد قوته ومقاييسه منه . وبذلك يستحل بعض الناس لأنفسهم ، أن يرتكبوا كل خطيئة من سرقة وقتل ورشوة وغير ذلك .

وبالرغم من ذلك نجد أن بعض الناس ، حتى في هذه الظروف التي شرحناها لا يزالون متمسكين بضمائرهم ، مهتدين على هديها وأنوارها . هؤلاء هم الدين نشأوا نشأة طيبة كونت فيهم ضمائر قوية منسجمة العناصر ، متحدة المقاصد ، لا تستطيع الذات والسفلى أن تجد سبيلاً لإرشائها أو خداعها أو النسل إليها .

بقيت نقطة أخرى سبق لي في المحاضرة الثانية أن نوهت بها : وهي الصراعات التي قد تنشأ في الذات المثلى ، نتيجة لموامل ذكرتها ، ومنها أن الإنسان قد يتمثل من والديه مثلاً ، فإذا ما تغلغل في الحياة الاجتماعية ، فإنه قد يتمثل منها مثلاً تخالف الأولى ، فيحدث صراع بينها يتوقف نتيجته على قوة تركيب المثل الأولى .

نشهد هذا بشكل واضح محدود في بعض الشباب الذين قد يدخل في



ذاتهم المثلى ، وخصوصا فى دور البلوغ والشباب ، عناصر جديدة مشتقة من أشخاص معينين . فقد يبدأ الفتى يتخذ مثاله قى آخر أو رجلا كثير الاعتداء أو يشرب الخمر ، فإذا به يفعل مثله . وقد يضطره هذا للسرقة أيضا وللسبب نفسه قد تضطر الفتاة إلى اختلاس الملابس أو أدوات الزينة ، أو النقود التى تستطيع أن تحصل بها على ذلك ، حتى تظهر فانتسة جذابة مثل الفتيات اللواتى اتخذتهن مثالا لها . ويتبين من هذا أن عاملا جديدا نشأ من المجتمع ، وتمثله الإنسان ، فأضعف من تكوين ضميره .

ولكننى أريد أن أشير هنا إلى ما هو أهم من ذلك وأعم ، وخصوصا فى هذا العهد الدقيق الذى يمر الشرق به اليوم ، والذى يضطرب العالم فيه اضطرابا عنيفا شديدا .

فلقد بدأت بعض الأبصار ترنو إلى مجتمعات غير هذا المجتمع ، ويتخذ بعض الناس مثلا من تقاليد وأنظمة ومعايير غير التقاليد والأنظمة والمعايير السائدة .

إن فى هذا شيئا من الحق ولكن ليس فيه الحق كله .

إن من واجبا حقا أن نستفيد من خبرات القير ، ومن معلوماتهم . ولكن أن ننظر إليهم مثلا أعلى ، وهم زاحرون بالمساوىء والنقص ، ثم تمثل هذا المثل ليتصارح مع مثله السابقة — إن فى قيامنا بذلك هداما وقلقا وترعنا لنا أفرادا ومجتمعات ، وفيه تهديد لآمتنا النفسى ، وزعزعة لتكويننا الخلقى ، وانزلاق إلى الهاوية ؛ لأن هذا الصراع قد يؤدى إلى تغلب دوافع الذات السفلى فىنا ، وجرف نفوسنا الشهوانية لنا ، وبذلك نجلب على أنفسنا الشقاء .

خذوا مثلا مشكلة الزواج الآن فى الشرق ، خصوصا بين الطبقات المثقفة .

لقد سبق لي أن أشرت إلى هذا النظام الاجتماعي لأننا نعدّه من الناحية النفسية أمّ الأنظمة ، إذ في رحابه تتكون الأفراد ، وفي دائرته توضع جميع الأسس لكل بنية اجتماعي .

هل تريدون أن تتمثل في الحياة الزوجية مثل المجتمعات الأخرى بجمليتها بما فيها من خير وشر ؟ أليس الأفضل أن تتمثل منها خيرا بالتدرّج ، وما يتفق منها مع الحياة الكريمة وأهداف الزواج ؟

لقد بدأت بعض المجتمعات تتن من الفوضى الضاربة أطنابها في حياتهم الزوجية . . ويمكن أن أذكر أن الزواج الحديث في أمريكا مثلاً زواج فاشل ، وأن الإحصائيات في السنوات الأخيرة كشفت عن أمر أزعج الأخلاقيين ورجال الإصلاح ؛ فإن أكثر من ٦٠ ٪ من الزوجات السنوية الحديثة تنتهي إلى طلاق .

لماذا ثور ضد تقاليدنا كلها ، ونرى في تقاليد الغير وأنظمتهم كل خير ، بينما يفتنون منها ويثرون عليها ؟ أننسى أن المفسد والثورات والحروب تصدر عن تلك المجتمعات التي زو إليها مثلاً أهل للمعادن والأخلاق والنظم ؟ وماذا تعني هذه الثورات والحروب لإفساد الضمائر ، وتهتك الأخلاق ، وانحطاط الروابط والصلات ؟

إني أنقل كلمة عن العالم النفسي السويسري كارل يونج<sup>(١)</sup> Karl Jung وهو رجل انصل بحكم مهنته محلاً نفسياً بألوان وأشكال مختلفة من الناس ، من مجتمعات وبيئات كثيرة متباينة ، فأصبح لديه ذخيرة من خبرات بالإنسان والإنسانية قلما تجمعت لشخص غيره .

---

(١) كارل يونج معنى : مدرسة علم النفس التحليلي Analytical Psychology

يقول يونج في كتابه « الرجل الحديث يبحث عن روح »<sup>(١)</sup>.

« ليس عجيباً في رأي أن يحدد الرجل الحديث ( المصري ) عقيدته في الحياة الروحية ، وأن يلتزم فيها تلك الثقة التي تنكرها عليه الحياة .

« ولكن العالم الغربي الآن في موقف خطر من الناحية الروحية . وكما عينا عن أن نبصر الحق القاسي بأن ننظر إلى تلك الأوهام التي تتوهمها عن جمال الروح ، زاد الموقف خطراً . إن الرجل الغربي يحرق البخور لنفسه وقد أصبح وجهه مخفياً عنه في دخان البخور . ولكن كيف يرانا غيرنا من الناس من ألوان أخرى ؟ ماذا تعتقد الصين والهند فينا ؟ أى مشاعر تثيرها في الرجل الأسود ؟ وما فكرة جميع أولئك الذين نسلبهم أوطانهم ، ثم نفنيهم بالحر والأمراض السرية ؟

« إن لي صديقاً من الهنود الحمر ، هو كما لمحة .. كنا نتكلم معا بصراحة عن الرجل الأبيض ، فقال لي ( نحن لانفهم البيض . إنهم دائماً بحاجة إلى شيء .. دائماً في قلق .. ودائماً يترقبون شيئاً ما هو ؟ نحن لانعرف . نحن عاجزون عن أن نفهمهم .. إن لهم أنوفاً دقيقة ، وشفاهاً قاسية رقيقة ، وفي وجوههم خطوط كثيرة .. إننا نعتقد أنهم جميعاً مجانين . )

« لقد رأى صديقي في الرجل الأبيض ، الطائر الآري المتعشش دائماً للافتراس في كل مكان .. حتى في البلاد التي لاتصل به بأية صلة .

« هذا هو منظر الأوروبي إذا ما أخرج من سحب بخوره الخلقية ... فلا عجب إذا أردنا أن نستخرج أجزاء الحياة الروحية الدفينة .. أن نزع أولاً المستنقع الممتلئ .. هذه هي بداية علم النفس عندنا ، .

---

W. S. Dell & Cary F. Baynes ترجمة Modern Man in Search of a Soul (١)

من صفحة ٢٤٥ إلى صفحة ٢٤٧ من الطبعة السادسة سنة ١٩٤١ .

## مطبوعات للمؤلف

- ( ١ ) تربية الطفل ومبادئ علم النفس :  
بالاشتراك مع إمل عبد المسيح وبهيجه بيوى والدكتور احمد شاهين الناشر دار المعارف
- ( ٢ ) التحليل النفسى للأطفال :  
ترجمة عن الانكليزية : المؤلفة أنافرويد الناشر مكتبة النهضة
- ( ٣ ) اختيار الزمالك للذكاء :  
الناشر لجنة التأليف والترجمة والنشر
- ( ٤ ) مقياس ستانفورد — بينيه للذكاء : بالغة العالمة المراقبة دار المعلمين العالية بغداد
- ( ٥ ) المشاهدة فى مبادئ العلوم :  
بالاشتراك مع أحمد محمود طنطاوى وسامى زيتون الناشر دار المعارف
- ( ٦ ) مبادئ العلوم :  
بالاشتراك مع أحمد محمود طنطاوى الناشر دار المعارف
- ( ٧ ) تابع الشيطان : ترجمة عن الانكليزية : المؤلف جورج برنارد شو الناشر مكتبة النهضة
- ( ٨ ) سيكولوجية الضمير :  
الناشر دار الفكر العربى

## تحت الطبع

- ( ١ ) موضوعات نفسية
- ( ٢ ) دوافع السلوك



Bibliotheca Alexandrina



0399019